



INVESTIR
DANS VOS
COMPÉTENCES

L'évaluation nationale du Plan d'Investissement dans les Compétences

Comité scientifique d'évaluation

16 janvier 2020



DARES
direction de l'animation de la recherche,
des études et des statistiques

dares.travail-emploi.gouv.fr



L'objet de notre intervention

- I. Le rôle du comité scientifique et les méthodes d'évaluation
- II. Les évaluations déjà lancées
- III. Mise en place de données nouvelles
- IV. Les perspectives :

Une prochaine vague d'évaluation des programmes expérimentaux

Lancement de huit monographies régionales visant à décrire les transformations impulsées par le Plan d'investissement dans les compétences

DARES



INVESTIR
DANS VOS
COMPÉTENCES



I. Le rôle du comité scientifique et les méthodes de l'évaluation

Composition du comité scientifique

Président : Marc Gurgand, professeur d'économie à l'École d'économie de Paris.

Vice-président : Roland Rathelot, professeur d'économie à l'Université de Warwick (Royaume-Uni).

Vice-présidente : Carole Tuchsirer, sociologue et économiste Centre d'études de l'emploi et du travail.

Patrick Arni, professeur d'économie à l'université de Bristol (Royaume-Uni).

Ghazala Azmat, professeure au département d'économie à Sciences Po.

Luc Behaghel, professeur d'économie à l'École d'économie de Paris.

Thierry Berthet, politiste, directeur du Laboratoire d'Economie et de Sociologie du Travail (Université d'Aix-Marseille et CNRS)

Stéphane Carcillo, économiste senior à l'OCDE (Organisation de coopération et de développement économiques).

Ève Caroli, professeure d'économie à l'université Paris-Dauphine.

Bart Cockx, économiste à l'université de Gand (Belgique)

Bernd Fitzenberger, professeur d'économie à l'université Humboldt de Berlin (Allemagne).

Cédric Frétygné, professeur en sciences de l'éducation à l'université Paris-Est Créteil.

Bernard Gazier, professeur d'économie à l'université Paris 1.

Catherine Spieser, sociologue et chercheuse associée au Centre d'études de l'emploi et du travail

André Tricot, professeur de psychologie à l'université de Toulouse Jean-Jaurès

Josiane Vero, chargée d'étude au département Formation et certification du Cereq.

Bénédicte Zimmermann, sociologue, directrice d'études à l'École des hautes études en sciences sociales et permanent fellow à l'Institut d'études avancées de Berlin.

DARES



INVESTIR
DANS VOS
COMPÉTENCES

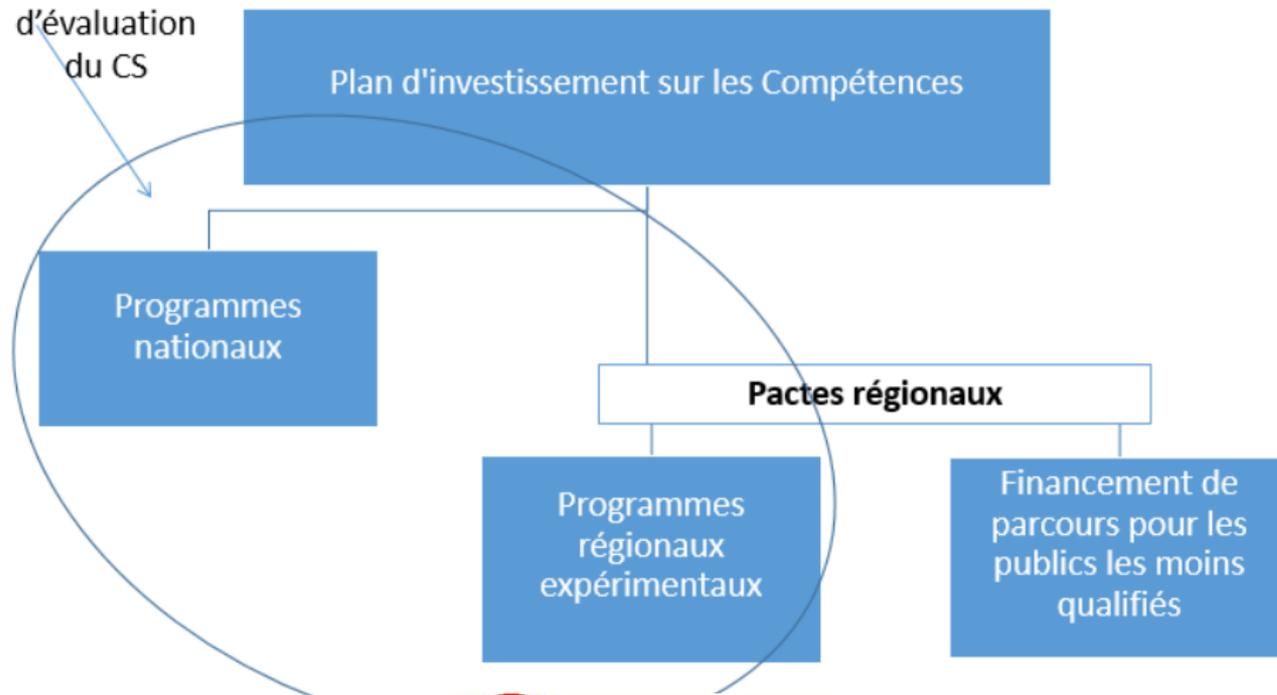


Rôle du comité scientifique

- Fixer les exigences méthodologiques et valider les dispositifs d'évaluation des programmes nationaux ;
- Contribuer à la définition et organiser l'évaluation des programmes expérimentaux régionaux ;
- Concevoir l'évaluation globale du Plan d'investissement dans les compétences, imaginer les études et recherches correspondantes et les mettre en œuvre.

La structuration du plan

Les premiers objets
d'évaluation
du CS



DARES



INVESTIR
DANS VOS
COMPÉTENCES

Les moyens d'intervention du Comité scientifique

- Un fonds d'évaluation
- Conception et publication d'appels à projet ou de marchés
- Les évaluations peuvent aussi s'appuyer sur les moyens propres des administrations (soutenues par le Comité Scientifique)
- Sources de données administratives appariées extrêmement complètes, enquêtes sortants de formation
- Un rapport annuel

L'évaluation des programmes régionaux et nationaux

- Viser une analyse de leur mise en œuvre dans l'écosystème territorial et une évaluation de leur impact sur les bénéficiaires ou sur les parties prenantes
- Rechercher systématiquement des évaluations qualitatives et des évaluations statistiques d'impact

II. Les évaluations déjà lancées

Les programmes nationaux évalués ou en passe de l'être

- **Prépa-compétences** – Rapport final : mi 2021
- **Valoriser son image pro** – Rapport final : fin 2021
- **Intégration professionnelle des réfugiés** – Rapport final : 2022.
- **Programme EMILE** (Engagés pour la Mobilité et l'Insertion par le Logement et l'Emploi) – Résultats attendus pour 2022.
- **Prépa Apprentissage**
- **Formation et accompagnement des bénéficiaires de l'Insertion par l'Activité Economique**

Un exemple : évaluation de « Valoriser son image pro (Pôle emploi) »

Prestation très personnalisée visant à sensibiliser les demandeurs d'emploi aux compétences sociales (travail en équipe,)

- **Equipes d'évaluation** : INSEAD (quanti) et ASDO-INETOP(quali)
- **Méthode** : Etude qualitative et quantitative (randomisée).
- **Question** : peut-on aider les demandeurs d'emploi à mieux incorporer ces compétences notamment en entretien d'embauche ? La prestation a-t-elle un effet sur l'emploi ?
- **Défi** : construire une mesure objective de l'« intériorisation » de ces compétences. Mettre en place le protocole randomisé.

Les programmes régionaux expérimentaux

Les Pactes Régionaux d'Investissement dans les Compétences comportent une dimension importante de recherche et développement qui les conduit à porter des expérimentations.

- Les acteurs – Conseils Régionaux (ou Pôle emploi dans deux régions), en lien avec les DIRECCTE et les autres acteurs régionaux – doivent mettre en place **3 programmes expérimentaux**, emblématiques des transformations souhaitées.
- 9 projets sont en cours d'évaluation lancés par huit régions.

Les 9 projets expérimentaux actuellement en cours d'évaluation

Régions	Projets
Grand-Est	Itinéraire compétences
Nouvelle-Aquitaine	Afest / Captation vidéo
Bourgogne Franche-Comté	Modularisation de l'offre dans le BTP – Passeport « Compétences »
Normandie	Badges numériques – Parcours accompagnés pour les stagiaires handicapés
Bretagne	Prépa-projet / accompagnement au projet de formation
Ile-de-France	Formation BRSA
Centre-Val de Loire	Plateforme de collecte et de mutualisation des besoins de compétences des entreprises
Pays de la Loire	Parcours intégré

Un exemple : évaluation d'une application vidéo d'assistance à l'action de formation en situation de travail (Afest) – Nouvelle-Aquitaine

Application numérique permettant une capture vidéo des gestes professionnels, transmission et échanges avec le centre de formation.

- **Equipe d'évaluation** : Consortium Amnyos-AGROSUP Dijon-CNAM
- **Méthode** : Etude qualitative et quantitative. Les entreprises d'accueil sont réparties aléatoirement en un groupe AFEST/un groupe AFEST-vidéo.
- **Question** : comment la vidéo permet de renforcer l'effectivité de la formation et l'acquisition des compétences ?
- **Défi** : créer un instrument fiable de mesure des compétences acquises en fin de cursus (objectif : tester celles-ci dans le cadre d'une situation réelle nécessitant la résolution de problème) ?

III. Mise à disposition de données nouvelles

Une enquête auprès des sortants de formation

- **Champ de l'enquête**

Auprès des personnes ayant suivi une formation professionnelle en tant que stagiaire de la formation professionnelle. **6 mois après leur sortie de formation**, qu'elle ait été abandonnée ou non avant la fin prévue.

- **Enquête trimestrielle.**

120 000 personnes répondantes chaque année.

- **Echantillon interrogé**

Les premiers jours de naissance de chaque mois.

- **Mode de collecte**

On-line et papier (taux de réponse = 35%)

Les objectifs de l'enquête

Cette enquête permettra de mesurer notamment :

- Le sentiment d'utilité au plan professionnel ou personnel *à froid*.
- Le taux d'accès effectif à la certification, une habilitation ou un permis, blocs de compétences.
- Le taux d'abandon, le taux de présence d'une période en entreprise
- L'accompagnement vers l'emploi, l'orientation vers des employeurs potentiels
- Le taux de poursuite en formation après une formation préparatoire
- L'évolution de la notion de parcours « intégrés ».
- Etc...

Ces indicateurs seront disponibles par région et grandes catégories de formations et de publics.

DARES



INVESTIR
DANS VOS
COMPÉTENCES

Les appariements statistiques de bases administratives

L'appariement de plusieurs fichiers est en cours de systématisation pour **permettre le suivi des parcours emploi/chômage/formation** des stagiaires de la formation professionnelle et des usagers de Pôle Emploi ou des missions locales.

- Fichier Historique des demandeurs d'emploi (FH-Pôle Emploi)
- Les mouvements de main d'œuvre (MMO-DARES)
- La base régionalisée des stagiaires de formation professionnelle (BREST-DARES)

Cet appariement qui fera l'objet d'une **actualisation trimestrielle** permettra de suivre l'accès à l'emploi au niveau fin à 6, 12, 18 et 24 mois.

VI. Les perspectives

- *Une prochaine vague d'évaluation des programmes expérimentaux*
- *Lancement de huit monographies régionales visant à décrire les transformations impulsées par le PIC*
- *Conférence « les compétences au service des personnes en recherche d'emploi »*

Une nouvelle vague prévue d'évaluation de programmes expérimentaux

- Une nouvelle vague analogue à la première est envisagée au printemps.
- Entre 8 et 10 projets pourraient être évalués.
- Elle sera précédée d'un mini-forum (mars 2020 ?) permettant aux acteurs régionaux de présenter leurs projets devant des évaluateurs potentiels et de nouer des contacts.

L'évaluation globale du PIC à l'échelle régionale

- **Décrire par monographie régionale les transformations enclenchées par le PIC**
- **Analyser les décisions prises dans le cadre du PIC et leur mise en application sur cinq axes centraux**
 - Mobilisation, accompagnement et appui à l'orientation des Personnes en Recherche d'Emploi
 - Traduction opérationnelle de la logique de parcours sans couture
 - Articulation des réponses formation aux besoins économiques et sectoriels
 - Transformation et cohérence de l'offre et de l'appareil de formation
 - Gouvernance
- **Huit régions ont été proposées :**
 - Auvergne Rhône-Alpes, Bretagne, Centre Val de Loire, Grand-Est, Martinique, Normandie, Occitanie, Pays de la Loire.

Une conférence pluridisciplinaire prévue le 27 avril 2020 à Paris

Un colloque donne une part importante à des intervenants européens ou américains

- Quel est l'usage de la formation professionnelle par ou pour les personnes en recherche d'emploi ?
- Quel impact sur les trajectoires professionnelles ?
- Comment la notion de compétence prend corps dans l'accompagnement socio-professionnel ?

Interventions inaugurales :

- Heike Solga (Centre de recherche en sociologie – Berlin)
- Jeffrey Smith (Université Wisconsin-Madison)