

Ministère  
du travail,  
de l'emploi,  
de la formation  
professionnelle  
et du dialogue social

# BULLETIN

## Officiel

N° 9 - 30 septembre 2012



Emploi  
Travail  
Formation  
professionnelle  
Dialogue social

Directeur de la publication : Joël BLONDEL

Ministère du travail, de l'emploi,  
de la formation professionnelle et du dialogue social  
39-43, quai André-Citroën, 75902 Paris Cedex 15

# *Sommaire chronologique*

Textes

## **29 juin 2012**

<b>Instruction n° 2012-11 du 29 juin 2012</b> relative aux modalités de contrôle de service fait des dépenses déclarées au titre d'opérations subventionnées dans le cadre des programmes du Fonds social européen .....	1
--	---

## **29 août 2012**

<b>Arrêté du 29 août 2012</b> confiant l'intérim de l'emploi de responsable de l'unité territoriale de Paris à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Île-de-France à M. Joël COGAN .....	2
---	---

## **11 septembre 2012**

<b>Arrêté du 11 septembre 2012</b> portant nomination à la direction de l'administration générale et de la modernisation des services .....	3
---	---

# Sommaire thématique

Textes

## Contrôle

<b>Instruction n° 2012-11 du 29 juin 2012</b> relative aux modalités de contrôle de service fait des dépenses déclarées au titre d'opérations subventionnées dans le cadre des programmes du Fonds social européen .....	1
--	---

## Direction de l'administration générale et de la modernisation des services

<b>Arrêté du 11 septembre 2012</b> portant nomination à la direction de l'administration générale et de la modernisation des services .....	3
---	---

## DIRECCTE

<b>Arrêté du 29 août 2012</b> confiant l'intérim de l'emploi de responsable de l'unité territoriale de Paris à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Île-de-France à M. Joël COGAN .....	2
---	---

## Financement

<b>Instruction n° 2012-11 du 29 juin 2012</b> relative aux modalités de contrôle de service fait des dépenses déclarées au titre d'opérations subventionnées dans le cadre des programmes du Fonds social européen .....	1
--	---

## Fonds social européen

<b>Instruction n° 2012-11 du 29 juin 2012</b> relative aux modalités de contrôle de service fait des dépenses déclarées au titre d'opérations subventionnées dans le cadre des programmes du Fonds social européen .....	1
--	---

## Nomination

<b>Arrêté du 29 août 2012</b> confiant l'intérim de l'emploi de responsable de l'unité territoriale de Paris à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Île-de-France à M. Joël COGAN .....	2
<b>Arrêté du 11 septembre 2012</b> portant nomination à la direction de l'administration générale et de la modernisation des services .....	3

## Région

<b>Arrêté du 29 août 2012</b> confiant l'intérim de l'emploi de responsable de l'unité territoriale de Paris à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Île-de-France à M. Joël COGAN .....	2
---	---

## Subvention

<b>Instruction n° 2012-11 du 29 juin 2012</b> relative aux modalités de contrôle de service fait des dépenses déclarées au titre d'opérations subventionnées dans le cadre des programmes du Fonds social européen .....	1
--	---

# Sommaire des textes parus au Journal officiel

<b>Décret n° 2012-1043 du 11 septembre 2012</b> relatif aux conditions de fonctionnement des commissions paritaires d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail en agriculture ( <i>Journal officiel</i> du 13 septembre 2012) .....	4
<b>Décret n° 2012-1054 du 13 septembre 2012</b> modifiant le décret n° 91-1308 du 26 décembre 1991 modifié instituant la nouvelle bonification indiciaire dans les services du ministère du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle ( <i>Journal officiel</i> du 15 septembre 2012) .....	5
<b>Arrêté du 13 juillet 2012</b> relatif à la dématérialisation de l'enquête sur les mouvements de main-d'œuvre ( <i>Journal officiel</i> du 8 septembre 2012) .....	6
<b>Arrêté du 17 juillet 2012</b> portant commissionnement pour effectuer les contrôles ( <i>Journal officiel</i> du 15 août 2012) .....	7
<b>Arrêté du 17 juillet 2012</b> portant commissionnement pour effectuer les contrôles ( <i>Journal officiel</i> du 15 août 2012) .....	8
<b>Arrêté du 17 juillet 2012</b> portant commissionnement pour effectuer les contrôles ( <i>Journal officiel</i> du 15 août 2012) .....	9
<b>Arrêté du 24 juillet 2012</b> portant habilitation d'un organisme et modifiant l'arrêté du 30 décembre 2009 portant habilitation des organismes chargés de procéder aux examens CE de type de certaines machines ( <i>Journal officiel</i> du 25 août 2012) .....	10
<b>Arrêté du 3 août 2012</b> portant retrait d'agrément d'un organisme habilité à former des coordonnateurs en matière de sécurité et de protection de la santé lors des opérations de bâtiment et de génie civil ( <i>Journal officiel</i> du 15 août 2012) .....	11
<b>Arrêté du 6 août 2012</b> modifiant l'arrêté du 10 août 2010 fixant les modalités de la formation et les conditions d'évaluation et de sanction de la scolarité des inspecteurs-élèves du travail ( <i>Journal officiel</i> du 22 août 2012) .....	12
<b>Arrêté du 7 août 2012</b> modifiant l'arrêté du 20 décembre 2010 portant habilitation d'organismes chargés de procéder aux examens CE de type, à l'évaluation des systèmes de garantie de qualité CE et à l'évaluation et à la surveillance des systèmes d'assurance qualité CE concernant certains équipements de protection individuelle ( <i>Journal officiel</i> du 17 août 2012) .....	13
<b>Arrêté du 8 août 2012</b> fixant les montants moyens annuels de la prime d'activité attribuée aux fonctionnaires du corps des contrôleurs du travail ( <i>Journal officiel</i> du 22 août 2012) .....	14
<b>Arrêté du 10 août 2012</b> portant enregistrement au répertoire national des certifications professionnelles ( <i>Journal officiel</i> du 22 août 2012) .....	15
<b>Arrêté du 10 août 2012</b> portant attribution de fonctions du directeur du Centre d'études de l'emploi ( <i>Journal officiel</i> du 24 août 2012) .....	16
<b>Arrêté du 14 août 2012</b> relatif aux conditions de mesurage des niveaux d'empoussièrement, aux conditions de contrôle du respect de la valeur limite d'exposition professionnelle aux fibres d'amiante et aux conditions d'accréditation des organismes procédant à ces mesurages ( <i>Journal officiel</i> du 23 août 2012) .....	17
<b>Arrêté du 20 août 2012</b> portant nomination d'un directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi (région Haute-Normandie) ( <i>Journal officiel</i> du 29 août 2012) .....	18
<b>Arrêté du 20 août 2012</b> portant nomination d'un directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi (région Lorraine) ( <i>Journal officiel</i> du 29 août 2012) .....	19
<b>Arrêté du 20 août 2012</b> portant nomination d'un responsable du pôle « entreprises, emploi et économie » de la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Midi-Pyrénées ( <i>Journal officiel</i> du 29 août 2012) .....	20
<b>Arrêté du 20 août 2012</b> portant nomination d'un responsable de l'unité territoriale de Tarn-et-Garonne à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Midi-Pyrénées ( <i>Journal officiel</i> du 30 août 2012) .....	21

<b>Arrêté du 20 août 2012</b> portant nomination au cabinet du ministre délégué ( <i>Journal officiel</i> du 1 <sup>er</sup> septembre 2012) .....	22
<b>Arrêté du 21 août 2012</b> portant nomination d'un directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Lorraine, chargé des fonctions de responsable du pôle « politique du travail » ( <i>Journal officiel</i> du 30 août 2012) .....	23
<b>Arrêté du 22 août 2012</b> portant délégation de signature (délégation à l'information et à la communication) ( <i>Journal officiel</i> du 30 août 2012) .....	24
<b>Arrêté du 24 août 2012</b> portant nomination (directeurs des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi) ( <i>Journal officiel</i> du 26 août 2012) .....	25
<b>Arrêté du 29 août 2012</b> portant nomination à la Commission nationale de la négociation collective et à deux sous-commissions constituées en son sein ( <i>Journal officiel</i> du 8 septembre 2012) .....	26
<b>Arrêté du 7 septembre 2012</b> portant nomination au cabinet du ministre ( <i>Journal officiel</i> du 13 septembre 2012) .....	27
<b>Arrêté du 13 septembre 2012</b> modifiant l'arrêté du 14 décembre 2007 fixant les conditions d'attribution de la nouvelle bonification indiciaire dans les services déconcentrés du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle ( <i>Journal officiel</i> du 15 septembre 2012) .....	28
<b>Avis</b> relatif au renouvellement d'agrément d'une agence de mannequins pour l'engagement d'enfants mannequins ( <i>Journal officiel</i> du 17 août 2012) .....	29
<b>Avis</b> relatif à la modification d'une licence d'agence de mannequins ( <i>Journal officiel</i> du 25 août 2012) .....	30
<b>Avis</b> relatif au renouvellement d'agrément d'une agence de mannequins pour l'engagement d'enfants mannequins ( <i>Journal officiel</i> du 25 août 2012) .....	31
<b>Avis</b> relatif au renouvellement d'agrément d'une agence de mannequins pour l'engagement d'enfants mannequins ( <i>Journal officiel</i> du 25 août 2012) .....	32
<b>Avis</b> de vacance d'un emploi de directeur adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Mayotte ( <i>Journal officiel</i> du 28 août 2012) .....	33
<b>Avis</b> de vacance d'un emploi de directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Ile-de-France ( <i>Journal officiel</i> du 31 août 2012) .....	34
<b>Avis</b> de vacance de l'emploi de directeur des entreprises, de la concurrence de la consommation, du travail et de l'emploi de la Martinique ( <i>Journal officiel</i> du 12 septembre 2012) .....	35

## TRAVAIL – EMPLOI – FORMATION

**Contrôle**  
**Financement**  
**Fonds social européen**  
**Subvention**

DÉLÉGATION GÉNÉRALE À L'EMPLOI  
ET À LA FORMATION PROFESSIONNELLE

Sous-direction du Fonds social européen

Mission méthodes et appui

**Instruction n° 2012-11 du 29 juin 2012 relative aux modalités de contrôle de service fait des dépenses déclarées au titre d'opérations subventionnées dans le cadre des programmes du Fonds social européen**

NOR : ETS1227948C

(Texte non paru au *Journal officiel*)

**Résumé :** la présente instruction abroge : l'instruction DGEFP n° 2008-16 du 6 octobre 2008 portant méthode de contrôle de service fait en vue du paiement de l'aide communautaire au titre des programmes opérationnels FSE relevant des objectifs « Convergence » et « Compétitivité régionale et emploi » ; la note DGEFP n° 1509 du 22 décembre 2008 relative aux modalités de mise en œuvre des crédits du Fonds social européen au titre des programmes opérationnels « Compétitivité régionale et emploi » et « Convergence » 2007-2013 – Règles applicables à l'éligibilité temporelle ; l'instruction DGFIP/DGEFP n° 2010-14 du 20 avril 2010 relative aux conditions de recevabilité des opérations financées au titre des programmes du Fonds social européen de la période 2007-2013 ; l'instruction DGEFP n° 899 du 22 octobre 2010 relative à l'éligibilité temporelle des opérations sélectionnées au titre des programmes du Fonds social européen – période 2007-2013 – modalités d'application des dispositions de l'article 8 du règlement (CE) n° 800/2008 relatives à l'effet incitatif des aides. Elle prend en compte les constats effectués lors des audits nationaux et communautaires réalisés au titre des programmes FSE de l'objectif « Compétitivité régionale et emploi » et de l'objectif « Convergence ».

**Références :**

- Règlement (CE) n° 1081/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif au Fonds social européen, modifié par le règlement (CE) n° 396/2009 et par le règlement (CE) n° 397/2009 ;
- Règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006 portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, modifié par le règlement (CE) n° 1989/2006, le règlement (CE) n° 1341/2008, le règlement (CE) n° 284/2009 et le règlement (UE) n° 539/2010 ;
- Règlement (CE) n° 1828/2006 de la Commission du 8 décembre 2006, rectifié le 27 décembre 2006, établissant les modalités d'exécution du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, modifié par le règlement (CE) n° 846/2009 et par le règlement (UE) n° 832/2010 de la Commission du 17 septembre 2010 ;
- Décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007, fixant les règles nationales d'éligibilité des dépenses des programmes cofinancés par les fonds structurels pour la période 2007-2013, modifié par le décret n° 2011-92 du 21 janvier 2011 ;
- Circulaire n° 5210/SG du Premier ministre du 13 avril 2007 relative au dispositif de suivi, de gestion et de contrôle des programmes cofinancés par le FEDER, le FSE, le FEP et le FEADER pour la période 2007-2013.

**Pièces jointes :** une note méthodologique accompagnée de trois annexes et six fiches techniques.

*Le délégué général à l'emploi et à la formation professionnelle à Messieurs les préfets de région (directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi ; directions des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi ; services FSE).*

Les autorités de gestion des programmes opérationnels du Fonds social européen (FSE) ainsi que les organismes intermédiaires, pour les dossiers dont ils ont la charge, sont tenus de vérifier que les dépenses déclarées par les organismes bénéficiaires au titre des opérations cofinancées ont été effectivement encourues et qu'elles sont conformes aux règles communautaires et nationales applicables.

À cet effet, ils procèdent à un contrôle de service fait de l'ensemble des bilans d'exécution produits par les organismes bénéficiaires, conformément aux dispositions de l'article 60 du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006 et de l'article 13 du règlement (CE) n° 1828/2006 de la Commission du 8 décembre 2006.

La qualité et la fiabilité de ces vérifications conditionnent directement la recevabilité des déclarations de dépenses adressées à la Commission européenne en vue du remboursement de la participation du FSE.

Tout défaut de soin dans l'examen des dépenses déclarées entraîne en effet un risque de remboursement de l'indu, constitutif d'un préjudice communautaire, qui engage la responsabilité du gestionnaire concerné.

Les principes applicables au contrôle de service fait des opérations financées par voie de subvention ont été fixés dans l'instruction DGEFP n° 2008-16 du 6 octobre 2008.

Il est procédé à une refonte de cette instruction de manière à prendre en compte l'ensemble des modifications apportées depuis 2008 aux règles de gestion des opérations cofinancées, ainsi que certains points de vigilance signalés dans le cadre des audits nationaux ou communautaires réalisés depuis le début de la programmation 2007-2013.

La note méthodologique jointe, complétée de trois annexes et six fiches techniques, développe ces différents éléments.

Je vous remercie de bien vouloir porter la présente instruction à la connaissance de tous les services et partenaires associés à la mise en œuvre des crédits FSE dans votre région en particulier les organismes intermédiaires gestionnaires d'une subvention globale, les services chargés des contrôles d'opérations et ceux chargés de la certification des dépenses.

Les règles actualisées de contrôle de service fait s'appliquent aux conventions signées par les services de l'État et les organismes intermédiaires à compter de la date de publication de la présente instruction (1).

Les autorités de gestion des programmes de l'objectif « Convergence » ont la possibilité d'adapter les nouvelles règles de contrôle de service fait afin de prendre en compte toute spécificité régionale, en veillant cependant à respecter la réglementation communautaire et nationale en vigueur.

Mes services se tiennent à votre disposition pour tout appui nécessaire à la mise en œuvre de la présente instruction.

Fait le 29 juin 2012.

Pour le délégué général à l'emploi  
et à la formation professionnelle  
et par délégation :  
*La sous-directrice*  
*du Fonds social européen,*  
C. VAILLANT

(1) Pour les conventions pluriannuelles signées avant la publication de la présente instruction, les services gestionnaires devront soumettre aux bénéficiaires une proposition d'avenant pour permettre l'application des présentes règles de contrôle de service fait aux tranches annuelles dont la réalisation n'a pas commencé.

## NOTE MÉTHODOLOGIQUE

### PRINCIPES GÉNÉRAUX DU CONTRÔLE DE SERVICE FAIT DES OPÉRATIONS COFINANÇÉES DANS LE CADRE DES PROGRAMMES FSE DE LA PÉRIODE 2007-2013

La présente instruction décrit les modalités de réalisation du contrôle de service fait pour les opérations en régime « subvention » (1).

Le contrôle de service fait des opérations portées par les autorités de gestion ou les organismes intermédiaires en qualité de bénéficiaires des aides FSE et mises en œuvre en tout ou partie par voie de marché est régi par l'instruction DGEFP n° 2009-34 du 27 juillet 2009 (2).

Le contrôle de service fait est la vérification administrative, physique et comptable d'un bilan d'exécution produit par un bénéficiaire au titre d'une opération cofinancée.

Le gestionnaire s'assure à cette occasion :

- de la réalité des dépenses déclarées ;
- de la fourniture des produits ou services concernés conformément à la convention ;
- de l'exactitude de la demande de remboursement présentée par le bénéficiaire ;
- de la conformité des opérations et des dépenses avec les règles communautaires et nationales ;
- de l'absence de double financement des dépenses par d'autres programmes communautaires ;
- de l'absence de double financement des dépenses pour d'autres périodes de programmation ;
- de l'absence de surfinancement des dépenses.

Le gestionnaire d'une opération est tenu de procéder à un contrôle de service fait sur chaque bilan d'exécution déposé par le bénéficiaire.

Selon les dispositions de la convention d'octroi de la subvention FSE, un bénéficiaire peut obtenir un remboursement de participation FSE :

- au titre d'acomptes, suite à la production de bilans intermédiaires ;
- au titre de soldes annuels, suite à la production de bilans intermédiaires clôturant chaque tranche annuelle d'exécution ;
- au titre d'un solde final, suite à la production d'un bilan final.

Les travaux de contrôle de service fait commencent dès réception d'un bilan recevable.

Le contrôle de service fait a pour finalité de déterminer le montant FSE dû au bénéficiaire après examen des dépenses déclarées dans le bilan d'exécution.

Le gestionnaire vérifie la correcte application de la convention individuelle et ses annexes (*cf.* fiche technique « Instruction et conventionnement »).

Le cas échéant, il prend en compte les constats et suites données aux visites sur place réalisées en cours d'exécution de l'opération (*cf.* fiche technique « Visites sur place »).

Les dépenses déclarées par le bénéficiaire sont contrôlées sur la base de l'intégralité des pièces justificatives comptables et non comptables listées dans le bilan d'exécution.

Le gestionnaire a la possibilité, dans des cas dûment justifiés, de contrôler les pièces justificatives mises à disposition par le bénéficiaire en procédant par échantillonnage selon les modalités décrites dans la fiche technique « Règles d'échantillonnage et d'extrapolation ».

Il peut également extrapoler les constats d'irrégularité effectués par échantillonnage, dans les conditions fixées dans la fiche technique susmentionnée.

#### I. – POINTS DE VÉRIFICATION DANS LE CADRE D'UN CONTRÔLE DE SERVICE FAIT

Le contrôle de service fait comprend les points de vérification suivants :

- 1° Vérification de la cohérence et de la complétude du bilan d'exécution contrôlé.
- 2° Analyse physique des conditions de réalisation de l'opération.
- 3° Analyse comptable des dépenses et vérification de leur lien avec l'opération réalisée.
- 4° Vérification de la correcte application des obligations spécifiques liées au financement communautaire.
- 5° Analyse des ressources.
- 6° Calcul de la participation FSE et, si nécessaire, ajustement du montant FSE dû afin d'éviter tout surfinancement.

##### A. – VÉRIFICATION DE LA COHÉRENCE ET DE LA COMPLÉTUDE DU BILAN D'EXÉCUTION CONTRÔLÉ

Le gestionnaire s'assure que le bilan d'exécution est signé et qu'il comprend l'ensemble des informations et documents suivants :

- 1° Description qualitative de l'opération mise en œuvre.

(1) Conventionnement entre une personne morale gestionnaire de crédits FSE et une autre personne morale bénéficiaire.

(2) Relative au contrôle de service fait des opérations mises en œuvre par voie de marché public et cofinancées par le Fonds social européen au titre des programmes opérationnels des objectifs « Compétitivité régionale et emploi » et « Convergence ».



2° Pour les opérations d'assistance aux personnes, renseignement et cohérence des indicateurs de réalisation et de résultat D1 et D2 (1).

3° Plan de financement équilibré en dépenses et en ressources et détaillé par action, le cas échéant.

4° Description des coefficients d'affectation utilisés pour les dépenses directes et de la clé de répartition éventuellement appliquée pour les coûts indirects (unité de mesure prise en compte et valeur justifiée au numérateur et au dénominateur).

5° Liste des pièces comptables et non comptables justifiant les actions réalisées, la publicité de l'aide FSE ainsi que les dépenses et ressources déclarées dans le bilan.

La liste des pièces comptables et non comptables fait apparaître au minimum, pour chaque poste et catégorie de dépenses :

- les montants de dépenses déclarés ;
- la nature et la référence des pièces comptables et des pièces non comptables correspondant à chaque montant de dépenses déclaré ;
- pour les dépenses directes, la ou les actions correspondant à chaque dépense déclarée, dans le cas où l'opération comprend plusieurs actions.

La liste des pièces justificatives du bilan, ventilée par poste et catégorie de dépenses, doit permettre de reconstituer le montant total des dépenses déclarées par le bénéficiaire.

Elle est présentée par le bénéficiaire sous la forme d'un tableur, qui permet au gestionnaire de s'assurer de la cohérence de la déclaration.

6° Pour les opérations d'assistance aux personnes, liste des participants à l'opération.

7° Attestation datée et signée par le responsable de la structure bénéficiaire ou son représentant habilité, rappelant les dépenses totales déclarées et la participation FSE demandée. Le bilan d'exécution est établi sur la base du modèle en vigueur diffusé par la DGEFP (2).

Un bilan n'est pas recevable et ne peut être contrôlé par le gestionnaire si un des éléments attendus n'est pas renseigné ou si les données figurant dans les différentes rubriques du bilan sont incohérentes.

Il est recommandé au gestionnaire de formaliser les conclusions de cette analyse par un avis de recevabilité ou, si le bilan n'est pas recevable, de demander formellement au bénéficiaire d'apporter les corrections ou compléments nécessaires à sa recevabilité.

Le contrôle de service fait commence dès réception par le gestionnaire d'un bilan recevable.

#### B. – ANALYSE PHYSIQUE DES CONDITIONS DE RÉALISATION DE L'OPÉRATION (cf. fiche technique « Contrôle des pièces justificatives non comptables »)

Le gestionnaire analyse, en totalité ou en partie, les pièces non comptables mises à disposition par le bénéficiaire.

Premièrement, le gestionnaire examine le périmètre physique et temporel de l'opération en vérifiant les points suivants :

- 1° Conformité des actions mises en œuvre avec les actions conventionnées.
- 2° Éligibilité des participants à l'opération pour les actions d'assistance aux personnes.
- 3° Éligibilité temporelle et géographique des actions mises en œuvre.
- 4° Réalisation effective des actions déclarées dans le bilan.

Le service gestionnaire écarte l'ensemble des dépenses directes correspondant aux actions entièrement inéligibles.

En cas d'inéligibilité partielle d'une action, il identifie le périmètre des dépenses directes affectées par l'inéligibilité et contrôle l'ensemble des pièces justificatives correspondant à ces dépenses. Le gestionnaire applique alors tous les points de contrôle attendus pour vérifier l'éligibilité des dépenses.

Deuxièmement, le gestionnaire reconstitue les valeurs des numérateurs et dénominateurs des coefficients d'affectation appliqués aux dépenses directes et/ou de la clé de répartition relative aux dépenses indirectes.

Ce contrôle est réalisé conjointement avec l'analyse des pièces comptables (cf. fiche technique « Règles d'échantillonnage et d'extrapolation »).

Si des dépenses indirectes ont été déclarées dans le bilan, le gestionnaire corrige la clé de répartition appliquée par le bénéficiaire, dans le cas où cette clé est affectée par une inéligibilité des actions.

#### C. – ANALYSE COMPTABLE DES DÉPENSES (cf. fiche technique « Contrôle des pièces justificatives comptables »)

Préalablement à l'analyse des pièces comptables, le gestionnaire écarte les dépenses appartenant à des postes de dépenses non conventionnés (3).

Sauf dans les cas où le recours à l'échantillonnage est dûment justifié, le gestionnaire examine l'ensemble des pièces justificatives mises à disposition par le bénéficiaire (4).

(1) Le renseignement des indicateurs de réalisation et de résultat D1 et D2 n'est demandé que pour un bilan intermédiaire clôturant une tranche annuelle ou un bilan final, mais pas pour un bilan intermédiaire.

(2) Ou, pour les autorités de gestion des programmes « Convergence » et les organismes intermédiaires, tout autre modèle conforme à la réglementation nationale et communautaire.

(3) Sauf remplacement d'un poste de dépenses conventionné par un autre poste en cas de force majeure, conformément aux stipulations conventionnelles.

(4) En dehors des actions écartées et des pièces justificatives préalablement examinées lors de l'examen du périmètre physique et temporel de l'opération.

L'analyse comptable des dépenses porte sur les points suivants :

- 1° Valeur probante des pièces contrôlées conformément aux modalités de justification prévues dans le décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007 modifié.
- 2° Éligibilité par nature des dépenses déclarées au regard de la réglementation communautaire et nationale.
- 3° Lien des dépenses déclarées avec l'opération conventionnée.
- 4° Nécessité des dépenses au regard des actions conventionnées.
- 5° Éligibilité temporelle des dépenses.
- 6° Acquiescement des dépenses.
- 7° Reconstitution des calculs des montants déclarés, notamment sur la base de la liste des pièces justificatives renseignée dans le bilan.

#### D. – RESPECT DES OBLIGATIONS SPÉCIFIQUES LIÉES AU FINANCEMENT COMMUNAUTAIRE

Le gestionnaire vérifie que le bénéficiaire a respecté les trois obligations spécifiques suivantes :

- 1° Réalisation d'une mise en concurrence pour les achats de biens (1), fournitures et services.
- 2° Application des règles en matière d'encadrement des aides d'État.
- 3° Publicité de la participation communautaire.

##### **Réalisation d'une mise en concurrence pour les achats de biens, fournitures et services**

Cette vérification est effectuée dans le cadre de l'analyse comptable des dépenses.

Le niveau d'exigence attendu est présenté dans la fiche technique « Contrôle des achats de biens, fournitures et services ».

De manière générale, la mise en concurrence doit être vérifiée pour les achats de biens, fournitures et services directement liés à l'opération et ce quel que soit le statut juridique de la structure bénéficiaire.

Cependant, les formalités de mise en concurrence varient selon que le bénéficiaire est ou non soumis à l'application du code des marchés publics ou de l'ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005.

Dans le cas où les règles de mise en concurrence n'ont pas été respectées par le bénéficiaire, il convient d'écarter l'ensemble des dépenses d'achat correspondantes (2).

##### **Application des règles d'encadrement des aides d'État**

Si l'opération relève d'un régime d'encadrement des aides, le gestionnaire détermine le montant plafond de participation publique sur la base des seuils d'intensité prévus dans les règlements applicables.

##### **Publicité de la participation communautaire**

Le gestionnaire demande la production de tout ou partie des justificatifs listés dans le bilan d'exécution (3).

Dans le cas où les informations et pièces disponibles ne permettent pas de statuer sur le respect de l'obligation de publicité, le paiement de la subvention FSE est suspendu jusqu'à ce que le bénéficiaire ait procédé aux mesures correctives requises.

#### E. – ANALYSE DES RESSOURCES EXTERNES NATIONALES

Cette étape conduit à la détermination du montant des ressources externes nationales, soit l'ensemble des ressources mobilisées au titre de l'opération, hors la participation FSE et la part d'autofinancement.

Les ressources externes nationales comprennent les subventions nationales versées à la structure bénéficiaire en lien avec l'opération cofinancée et les recettes générées par l'opération pendant la période de réalisation couverte par le bilan.

Le gestionnaire comptabilise l'ensemble des ressources externes nationales perçues par le bénéficiaire, sur la base des pièces justificatives jointes au bilan d'exécution.

Dans le cas d'un bilan intermédiaire, les montants des subventions nationales sont calculés proportionnellement au taux de réalisation des dépenses (hors dépenses en nature).

Les modalités de contrôle des ressources externes nationales déclarées par le bénéficiaire sont précisées dans la fiche technique « Contrôle des pièces justificatives comptables ».

#### F. – CALCUL DE LA PARTICIPATION FSE ET AJUSTEMENT DU MONTANT FSE DÛ

Le montant FSE dû correspond à la différence entre le coût total éligible justifié et le total des ressources externes nationales mobilisées. Le montant FSE dû est plafonné à hauteur du montant maximum de subvention FSE et dans la limite du taux d'intervention conventionné.

(1) Conformément à l'article 11 du règlement (CE) n° 1081/2006 visé en référence : sont éligibles l'achat de biens et services, conformément aux règles régissant les marchés publics. Toutefois, l'achat de mobilier, d'équipement, de véhicules, d'infrastructures, d'immeubles ou de terrains est inéligible à une contribution du FSE. Seuls les coûts d'amortissements relatifs à ces biens amortissables sont éligibles au FSE, pour la durée de l'opération, et dans la mesure où des aides publiques n'ont pas contribué à l'acquisition de ces biens.

(2) À moins que la convention individuelle ne prévoit l'application des corrections forfaitaires prévues dans la note COCOF 07/0037/02-FR portant orientations pour la détermination des corrections financières à appliquer aux dépenses cofinancées par les fonds structurels et le fonds de cohésion lors du non-respect des règles en matière de marchés publics.

(3) Cf. Modèle de bilan en vigueur diffusé par la DGEFP ou, pour les organismes intermédiaires et les autorités de gestion des programmes « Convergence » tout autre modèle conforme à la réglementation nationale et communautaire.

La part d'autofinancement est égale à la différence entre le coût total éligible justifié et le total du montant FSE dû et des ressources externes nationales.

Si la totalité des financements publics de l'opération (montant FSE dû + total des financements publics nationaux) conduit le bénéficiaire à dépasser le seuil d'intensité d'aides autorisé par les règles d'encadrement des aides d'État, la participation communautaire devra être réduite à due concurrence.

## II. – FORMALISATION DU CONTRÔLE DE SERVICE FAIT, NOTIFICATION DES RÉSULTATS DU CONTRÔLE ET MISE EN ŒUVRE D'UNE PROCÉDURE CONTRADICTOIRE

Toute opération de contrôle de service fait donne lieu à la production d'un rapport de contrôle de service fait circonstancié faisant état des différentes vérifications opérées et des résultats obtenus à chaque étape du contrôle (1).

Le rapport précise les actions retenues ainsi que les montants retenus en dépenses et en ressources au terme du contrôle.

Le cas échéant, il fait apparaître les montants écartés et les motifs de la correction.

La description des travaux et les conclusions du gestionnaire doivent être détaillées et documentées clairement dans le rapport en vue de faciliter les vérifications réalisées dans le cadre des autres niveaux de contrôle.

Si le montant FSE retenu avant la période contradictoire est inférieur au montant demandé dans le bilan, le bénéficiaire est invité à apporter avant l'échéance fixée tout élément d'information complémentaire de nature à changer l'appréciation du gestionnaire.

*A contrario*, si le montant total de dépenses retenu au terme du contrôle de service fait est supérieur au montant total de dépenses déclaré dans le bilan examiné, sans dépasser le taux et le montant FSE conventionnés, le gestionnaire peut inviter le bénéficiaire à déposer un bilan d'exécution modificatif pour prendre en compte le montant de dépenses supplémentaires (2). En l'absence de bilan modificatif, le coût total retenu au terme du contrôle de service fait est écarté à hauteur du coût total déclaré par le bénéficiaire.

En cas de sous-traitance du contrôle de service fait, le gestionnaire vérifie la régularité des conclusions du prestataire ainsi que la méthode de contrôle mise en œuvre.

Le gestionnaire est seul habilité à signer le rapport de contrôle de service fait et à notifier au bénéficiaire les résultats du contrôle.

Cette notification prend la forme d'un avis motivé, exposant, le cas échéant, les rectifications opérées par rapport au bilan, leurs motifs et leur incidence sur le calcul de la participation FSE due. Les conséquences d'une absence de réponse de la part du bénéficiaire y sont clairement exposées.

Une période contradictoire d'un mois maximum commence à la date de notification des conclusions intermédiaires.

Si le montant FSE retenu au terme du contrôle est égal à la participation FSE demandée dans le bilan contrôlé, il n'est pas nécessaire d'engager une procédure contradictoire.

De même, un accord formel du bénéficiaire avant le terme de la période contradictoire sur les conclusions du contrôle de service fait met fin à la période contradictoire.

En l'absence d'observation du bénéficiaire pendant la période contradictoire ou après modification du montant de l'aide FSE retenue sur la base des éléments complémentaires apportés par le bénéficiaire, le gestionnaire :

- 1° Date et signe le rapport de contrôle de service fait.
- 2° Valide le contrôle de service fait dans l'application Presage\_web.
- 3° Notifie au bénéficiaire les conclusions finales du contrôle de service fait.
- 4° Envoie le rapport de contrôle de service fait à l'autorité de certification (3).

Le contrôle de service fait prend fin à la date de notification des conclusions finales du contrôle au bénéficiaire (4).

Il ne peut être transmis à l'autorité de certification s'il n'a pas été finalisé.

Les contrôles de service fait finalisés sont communiqués sans délai à l'autorité de certification pour éviter une concentration des transmissions au moment des appels de fonds et permettre un étalement des travaux de certification tout au long de l'année.

(1) Cf. Modèle de rapport de contrôle de service fait en vigueur diffusé par la DGEFP ou, pour les organismes intermédiaires et les autorités de gestion des programmes « Convergence », tout autre modèle conforme à la réglementation nationale et communautaire.

(2) Le contrôle de service fait ne peut être validé dans Presage\_web en l'absence de bilan modificatif intégrant l'augmentation du coût total.

(3) Saisie de la date d'envoi dans Presage\_web et communication du rapport papier à l'autorité de certification.

(4) En cas de réduction de la participation FSE demandée dans le bilan, la notification des conclusions finales est effectuée en recommandé avec accusé réception ; le délai réglementaire fixé pour le recours contentieux devant un tribunal administratif commence à la date d'accusé réception par le bénéficiaire des conclusions finales du contrôle de service fait.

## ANNEXES

Annexe I. – Sources réglementaires

Annexe II. – Procédures

Fiche technique n° 1 : Instruction et conventionnement

Fiche technique n° 2 : Visites sur place

Fiche technique n° 3 : Contrôle des pièces justificatives non comptables

Fiche technique n° 4 : Contrôle des pièces justificatives comptables

Fiche technique n° 5 : Contrôle des achats de biens, fournitures et services (dépenses directes des opérations en régime « Subvention »)

Fiche technique n° 6 : Règles d'échantillonnage et d'extrapolation (*à paraître*)

Annexe III. – Méthode de sélection aléatoire dans Excel (*à paraître*)

## ANNEXE I

## SOURCES RÉGLEMENTAIRES DU CONTRÔLE DE SERVICE FAIT

*Article 60 du règlement (CE) n° 1083/2006* modifié du Conseil portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion :

« L'autorité de gestion est chargée de la gestion et de la mise en œuvre du programme opérationnel, conformément au principe de bonne gestion financière, et en particulier :

1° De veiller à ce que les opérations soient sélectionnées en vue d'un financement selon les règles applicables au programme opérationnel et qu'elles soient conformes, pendant toute la durée de leur exécution, aux règles communautaires et nationales applicables.

2° De vérifier la fourniture des produits et services cofinancés et de contrôler que les dépenses déclarées par les bénéficiaires pour les opérations ont été effectivement encourues et qu'elles sont conformes aux règles communautaires et nationales (...).

*Article 13 du règlement (CE) n° 1828/2006* modifié de la Commission du 8 décembre 2006 établissant les modalités d'exécution du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion.

1. « Aux fins de la sélection et de l'approbation des opérations en application de l'article 60, point *a*, du règlement (CE) n° 1083/2006, l'autorité de gestion veille à ce que les bénéficiaires soient informés des conditions spécifiques concernant les produits ou services à fournir dans le cadre de l'opération, le plan de financement, le délai d'exécution, ainsi que les données financières et autres informations à conserver et à lui transmettre.

Avant de rendre une décision d'approbation, elle vérifie que le bénéficiaire est à même de remplir ces conditions.

2. Les vérifications que doit effectuer l'autorité de gestion conformément à l'article 60, point *b*, du règlement (CE) n° 1083/2006 portent sur les aspects administratifs, financiers, techniques et physiques des opérations, selon le cas.

Les vérifications établissent la réalité des dépenses déclarées, la fourniture des produits ou services concernés conformément à la décision d'approbation (vérification de service fait), l'exactitude des demandes de remboursement présentées par le bénéficiaire et la conformité des opérations et des dépenses avec les règles communautaires et nationales. Elles comprennent les procédures destinées à éviter le double financement des dépenses par d'autres programmes communautaires ou nationaux et pour d'autres périodes de programmation.

Les vérifications comprennent les procédures suivantes :

*a)* Des vérifications administratives concernant chaque demande de remboursement présentée par les bénéficiaires.

*b)* Des vérifications sur place des opérations.

3. Si des vérifications sur place prévues au paragraphe 2, point *b*, sont effectuées par échantillonnage pour un programme opérationnel, l'autorité de gestion tient un registre décrivant et justifiant la méthode d'échantillonnage et indiquant les opérations et transactions sélectionnées aux fins des vérifications.

L'autorité de gestion fixe la taille de l'échantillon de manière à obtenir une assurance raisonnable quant à la légalité et à la régularité des transactions sous-jacentes, compte tenu du niveau de risque qu'elle a déterminé pour le type de bénéficiaires et d'opérations concerné. Elle réexamine la méthode d'échantillonnage chaque année.

4. L'autorité de gestion établit par écrit des normes et des procédures aux fins des vérifications opérées en application du paragraphe 2 et, pour chaque vérification, consigne les activités menées, la date et les résultats de la vérification et les mesures prises concernant les irrégularités constatées.

5. Lorsque l'autorité de gestion est également un bénéficiaire dans le cadre du programme opérationnel, les modalités des vérifications visées aux paragraphes 2, 3 et 4 garantissent une séparation adéquate des fonctions, conformément à l'article 58, point *b*, du règlement (CE) n° 1083/2006 (1). »

*Circulaire du Premier ministre n° 5210/SG du 13 avril 2007* relative au dispositif de suivi, de gestion et de contrôle des programmes cofinancés par le Fonds européen de développement régional (FEDER), le Fonds social européen (FSE), le Fonds européen pour la pêche (FEP) et le Fonds européen agricole pour le développement rural (FEADER) pour la période 2007-2013.

« Le contrôle de service fait consiste à vérifier que l'opération a été réalisée conformément à ce qui était prévu et que la demande de paiement porte sur des dépenses réelles, payées au bon créancier, avant de payer la subvention prévue. Il consiste également à vérifier que l'opération n'est pas surfinancée et qu'en matière d'aides publiques, les financements octroyés en définitive respectent les plafonds autorisés.

(1) Article 58 du règlement (CE) n° 1083/2006 : « Les systèmes de gestion et de contrôle des programmes opérationnels mis en place par les États membres prévoient :

*a)* La définition des fonctions des organismes concernés par la gestion et le contrôle et la répartition des fonctions à l'intérieur de chaque organisme ;

*b)* Le respect du principe de séparation des fonctions entre ces organismes ainsi qu'en leur sein (...). »

Pour toutes les opérations cofinancées et à chaque demande de paiement du bénéficiaire, un examen des pièces justificatives de dépenses doit être assuré, à l'instar de ce qui était prescrit en France pour la gestion des programmes 2000-2006. Mais le contrôle de service fait ne doit pas se limiter à cet examen, il doit comporter également des contrôles sur place, en nombre significatif, pour s'assurer notamment de la réalité des investissements ou des prestations et du respect des obligations de publicité.

Le choix des opérations à contrôler sur place se fait dans le cadre d'une méthodologie décrite par l'autorité de gestion ou l'organisme intermédiaire, lequel en informe l'autorité de gestion.

Le contrôle de service fait est effectué et donne lieu à l'établissement d'un certificat tant pour les demandes d'acomptes que pour le versement du solde de la subvention européenne. Le certificat de contrôle de service fait se prononce notamment sur l'éligibilité des dépenses présentées par le porteur de projet, indique les dépenses écartées et le motif de leur rejet et conclut sur un montant de dépenses éligibles et justifiées et un montant de fonds européens dû. Les modalités d'exécution du contrôle de service fait, notamment pour ce qui concerne les nouveaux aspects introduits par les règlements applicables à la période 2007-2013, seront précisées autant que de besoin par recommandation de la CICC.

Les tâches d'instruction, de préparation de la convention et de contrôle de service fait sont confiées à un même service. Une partie d'entre elles peuvent être réalisées par un prestataire de service externe, mais restera placée sous la responsabilité du service instructeur du dossier. »

## ANNEXE II

### PROCÉDURES

#### FICHE TECHNIQUE N° 1 INSTRUCTION ET CONVENTIONNEMENT

Toute demande de subvention recevable fait l'objet d'une attestation de recevabilité et d'une instruction.

Conformément à l'article 1<sup>er</sup> du décret n° 2007-1303 du 3 septembre modifié, l'opération ne doit pas être terminée à la date de dépôt du dossier complet de demande d'aide FSE.

Toutefois, le règlement (CE) n° 800/2008 du 6 août 2008 (1) n'exempte que les aides versées aux entreprises pour la formation de leurs salariés ayant un effet incitatif. Les aides ont un caractère incitatif si l'entreprise bénéficiaire a déposé une demande de subvention FSE auprès du service gestionnaire avant le début de la réalisation du projet.

Par ailleurs, hors le cas précité, si la programmation d'opérations closes ne remet pas en cause l'éligibilité des opérations, celle-ci relève toutefois d'une mauvaise pratique. En effet, il est fortement recommandé de programmer les opérations avant la fin de la période de réalisation afin d'éviter les conventionnements rétroactifs, de permettre la réalisation de visites sur place et de mettre le bénéficiaire en capacité de respecter les obligations communautaires.

Un dossier est considéré comme complet s'il inclut la demande de financement FSE renseignée et signée par la personne compétente pour engager juridiquement la structure candidate ainsi que les pièces annexes attendues dans le modèle de demande en vigueur.

Le gestionnaire a la possibilité d'enregistrer en tant que dossier complet une demande de financement FSE non accompagnée des attestations d'engagement correspondant aux subventions nationales publiques et privées.

Les attestations d'engagement des subventions nationales comptabilisées dans la convention peuvent être produites postérieurement à la programmation de l'opération et, au plus tard, lors de la production du premier bilan d'exécution.

La qualité du contrôle de service fait dépend des informations disponibles dans la convention individuelle et ses annexes techniques et financières.

En effet, il est rappelé que le contrôle de service fait consiste en une vérification de la correcte exécution de l'opération conventionnée.

Il donne lieu à une comparaison entre les éléments conventionnés (description qualitative et quantitative de l'opération et plan de financement prévu) et les informations figurant dans le bilan d'exécution produit par le bénéficiaire.

Les modifications affectant les conditions d'exécution du projet font l'objet d'une reprogrammation par avenant selon les modalités fixées dans la convention.

Une instruction de qualité limite donc le risque de constater des irrégularités lors du contrôle de service fait.

#### I. – POINTS À CONTRÔLER DANS LE CADRE DE L'INSTRUCTION DES DEMANDES DE SUBVENTION

Le rapport d'instruction doit être établi à partir du modèle en vigueur diffusé par la DGEFP (2).

Le service chargé de l'instruction d'un dossier de demande de subvention s'assure de la régularité du projet, au regard de son contenu et des conditions d'exécution envisagées.

Cet exercice se distingue de l'examen de l'opportunité de l'attribution des crédits communautaires demandés (3).

Il doit cependant être mené concurremment et exige la plus grande rigueur.

En premier lieu, les vérifications effectuées lors de l'instruction doivent porter sur l'éligibilité de l'opération et des différentes actions qui la composent.

L'éligibilité des actions est appréciée sur la base des dispositions du programme opérationnel et, le cas échéant, de l'appel à projets considéré.

De plus, le gestionnaire examine les catégories de participants, l'impact géographique envisagé et les dépenses prévisionnelles.

L'éligibilité des participants est appréciée sur la base des dispositions du programme opérationnel, des conventions et des instructions nationales, le cas échéant (dans le cas du financement de dispositifs spécifiques) (4).

(1) Déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché commun en application des articles 87 et 88 du traité (Règlement général d'exemption par catégorie).

(2) Ou, pour les organismes intermédiaires et les autorités de gestion des programmes « Convergence », tout autre modèle conforme à la réglementation nationale et communautaire.

(3) Au regard notamment des disponibilités de la maquette financière.

(4) Le gestionnaire vérifie l'existence ou non de règles de confidentialité pouvant faire obstacle à la justification de l'éligibilité des participants. S'il apparaît que l'éligibilité de participants ne pourra pas être justifiée, il convient d'écarter les dépenses correspondant à ces participants du périmètre de l'opération cofinancée.

L'impact géographique de l'opération ainsi que les dépenses prévisionnelles doivent être conformes aux dispositions du décret du 3 septembre 2007 modifié visé en référence.

En second lieu, le gestionnaire vérifie la capacité administrative de la structure candidate à respecter les obligations communautaires indiquées dans la convention, en particulier l'obligation de disposer d'une comptabilité analytique ou d'une codification comptable adéquate permettant d'isoler les transactions relatives à l'opération (1).

Si la structure candidate ne dispose pas de moyens humains et matériels suffisants pour assurer un suivi satisfaisant de l'opération, le gestionnaire écarte les postes de dépenses dont la justification n'est pas sécurisée ou est trop complexe.

De manière générale, il convient de limiter la prise en compte de dépenses proratisées dans le plan de financement prévisionnel (dépenses indirectes (2) ou dépenses directes donnant lieu à l'application de coefficients d'affectation).

Enfin, le gestionnaire prêtera une attention particulière aux points suivants.

### **Cohérence des dépenses directes avec les moyens mobilisés et les résultats attendus**

Le dossier de demande de subvention comporte une ou plusieurs action(s), en fonction des objectifs de l'opération.

Les actions ainsi identifiées concourent à la réalisation de l'opération, tout en répondant chacune à une finalité particulière.

Pour chaque action, le gestionnaire doit s'assurer que les moyens prévus sont proportionnés et en rapport avec le résultat attendu.

Pour les actions d'assistance aux personnes, les résultats sont mesurables notamment *via* les indicateurs relatifs aux participants, tels qu'ils figurent dans les tableaux D1 et D2 des dossiers de demande, des conventions individuelles et des bilans d'exécution.

Pour les actions d'assistance aux structures et systèmes, les résultats attendus sont déterminés en fonction de la nature du projet.

À titre d'exemple, il peut s'agir de la production d'une étude dont les caractéristiques attendues doivent être décrites dans l'annexe technique de la convention.

Le cas échéant, le gestionnaire examine les coefficients appliqués par le bénéficiaire pour déterminer le taux d'affectation des dépenses directes à l'opération (*cf.* fiche technique « Contrôle des pièces justificatives non comptables »).

### **Comptabilisation des dépenses indirectes**

Une opération peut également inclure des dépenses indirectes.

Pour les opérations éligibles à l'application d'un régime de forfaitisation des coûts indirects, les dépenses indirectes sont calculées selon les modalités définies pour le régime considéré (3).

Pour les autres opérations, les dépenses indirectes sont calculées sur la base des dépenses réelles de l'organisme bénéficiaire, auxquelles est appliquée une clé de répartition permettant de rendre compte de la part de l'opération dans l'activité globale de l'organisme.

La rémunération du personnel affecté à des tâches support (encadrement, secrétariat, maintenance, nettoyage, etc.) doit être comptabilisée dans le poste « dépenses indirectes » si l'organisme bénéficiaire n'est en mesure de justifier le temps d'activité rémunéré selon les modalités décrites dans la fiche technique « Contrôle des pièces justificatives non comptables ».

La clé de répartition repose exclusivement sur des éléments physiques (nombre d'heures, surfaces, etc.).

### **Analyse des ressources externes nationales**

Le gestionnaire statue sur la recevabilité des subventions nationales mobilisées, au regard de différents critères :

- 1° Leur objet coïncide avec le périmètre du projet.
- 2° Elles ne sont pas attribuées pour une période excédant la durée de réalisation prévue.
- 3° Elles n'entrent pas dans l'assiette éligible d'autres projets financés par des crédits communautaires.
- 4° Elles ne sont pas constituées de ressources communautaires, quel que soit le fonds mobilisé.

De plus, il convient de comptabiliser les recettes générées par l'opération, le cas échéant.

Ces recettes figurent dans le plan de financement comme ressources externes nationales rattachables à l'opération conformément à l'article 3 du décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007 modifié (*cf.* fiche technique « Contrôle des pièces justificatives comptables »).

Toute modification apportée au projet dans le cadre de l'instruction du dossier de demande doit être formellement validée par la structure candidate avant présentation de l'opération en comité de programmation.

## **II. – PRÉCISIONS APPORTÉES DANS LA CONVENTION D'OCTROI D'UNE SUBVENTION DU FONDS SOCIAL EUROPÉEN**

Toute demande de subvention programmée après avis du comité de programmation donne lieu à l'établissement d'une convention dans les délais les plus brefs.

(1) *Cf.* article 60 du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006.

(2) À défaut d'application du régime de forfaitisation des coûts indirects en vigueur.

(3) Pour le PO FSE national de l'objectif « Compétitivité régionale et emploi », les modalités de mise en œuvre du régime de forfaitisation des coûts indirects ont été définies par arrêté et instruction DGEFP du 2 août 2010.



La convention est établie à partir du modèle en vigueur diffusé par la DGEFP (1).

Les annexes techniques et financières font partie intégrante de la convention. À ce titre, il est recommandé que ces annexes soient paraphées par la structure bénéficiaire.

La convention inclut l'ensemble des éléments physiques et financiers caractérisant l'opération, tels que définis à l'issue du travail d'instruction et programmés.

À cet effet, le gestionnaire est tenu de joindre en annexe à la convention :

- une description de l'opération par action ;
- le budget prévisionnel de l'opération détaillé par poste de dépenses et ressources, par action et par tranche annuelle d'exécution.

L'annexe technique comprend une description d'ensemble de l'opération, portant sur les points suivants :

- objectifs poursuivis ;
- méthodologie et calendrier de réalisation ;
- modalités de suivi, y compris les moyens de justification des temps d'activité.

En outre, elle inclut l'ensemble des éléments relatifs aux conditions de mise en œuvre de l'opération :

- quantification des résultats attendus, en lien avec les indicateurs de réalisation ;
- moyens humains et matériels mobilisés ;
- indications nécessaires pour assurer un rapprochement entre les moyens mobilisés et les résultats attendus (par exemple, s'agissant de parcours de formation collective, le nombre de groupes constitués, la durée des sessions et l'intitulé des formations prévues).

Le budget prévisionnel sera accompagné d'une présentation des coefficients d'affectation et de la clé de répartition retenus, le cas échéant.

Pour chaque coefficient et pour la clé de répartition, il conviendra ainsi de préciser l'unité de mesure retenue au numérateur et au dénominateur qui devra être utilisée par le bénéficiaire lors de la production des bilans d'exécution.

Dans le cas où la structure candidate envisage de faire appel à un prestataire pour justifier l'acquittement des dépenses réalisées dans le cadre de l'opération cofinancée, le paragraphe suivant sera intégré dans la convention d'octroi de la subvention FSE :

« Pour les prestations relatives à la justification de l'acquittement des dépenses engagées dans le cadre de l'opération, la date limite de réalisation des prestations et de paiement des factures correspondantes est celle de la production du bilan intermédiaire, du bilan intermédiaire clôturant une tranche annuelle ou du bilan final. »

Par conséquent, la date limite de production des bilans d'exécution prévue dans la convention devra prendre en compte l'échéance prévue pour l'acquittement des factures correspondant à ces prestations (2).

De même, le recours éventuel à l'extrapolation du taux d'irrégularité constaté dans le cadre du contrôle de service fait suppose que les clauses suivantes aient été intégrées à la convention individuelle :

« En cas de constat, à partir d'un échantillon de dépenses ou de participants examiné lors du contrôle de service fait, d'un écart entre les éléments déclarés par le bénéficiaire et les éléments retenus par le gestionnaire, une correction extrapolée peut être appliquée selon les modalités fixées dans l'instruction DGEFP n° 2012-11 du 29 juin 2012 relative aux modalités de contrôle de service fait des dépenses déclarées au titre d'opérations subventionnées dans le cadre des programmes du Fonds social européen.

Le bénéficiaire conserve cependant la possibilité de démontrer, à partir de pièces justificatives probantes et dans le délai prévu pour la période contradictoire, que le montant irrégulier est inférieur au montant de la correction calculé par extrapolation. »

En cas d'application des corrections prévues dans la note COCOF 07/0037/02-FR de la Commission européenne, la convention doit intégrer la stipulation suivante :

« Les corrections réalisées suite au constat d'irrégularités ayant trait aux achats de biens, fournitures ou services sont déterminées selon les modalités fixées dans la note COCOF portant orientations pour la détermination des corrections financières à appliquer aux dépenses cofinancées par les fonds structurels et le fonds de cohésion lors du non-respect des règles en matière de marchés publics. »

## FICHE TECHNIQUE N° 2

### VISITES SUR PLACE

Les vérifications sur pièces justificatives dans le cadre du contrôle de service fait ne permettent pas à elles seules de garantir l'éligibilité des dépenses déclarées et la réalité des actions.

Il est donc nécessaire, pour une part significative des opérations cofinancées, de réaliser des visites sur place en cours d'exécution de l'opération.

(1) Ou, pour les organismes intermédiaires et les autorités de gestion des programmes « Convergence », tout autre modèle conforme à la réglementation nationale et communautaire.

(2) Le gestionnaire a la possibilité d'accorder un délai complémentaire de transmission du bilan d'exécution, selon les modalités décrites dans le modèle de convention individuelle relatif au PO FSE national (ou tout autre modèle conforme à la réglementation nationale et communautaire pour les autorités de gestion des programmes FSE « Convergence » et pour les organismes intermédiaires).

## I. – OBJET ET MODALITÉS DE RÉALISATION DES VISITES SUR PLACE

Les visites sur place sont réalisées en cours d'exécution de l'opération.

Elles ont pour objet de vérifier :

1° La réalité physique de l'opération lorsque la nature de l'opération s'y prête (présence des stagiaires lors de la visite sur place, etc.).

2° Le bon déroulement de l'opération cofinancée au regard des termes de la convention.

3° Le respect de l'obligation de publicité liée au financement communautaire.

4° La régularité des conditions de suivi de l'opération et d'archivage des pièces justificatives.

Cet examen permet d'identifier tout écart significatif par rapport aux annexes technique et financière de la convention.

Pour les opérations individuelles du régime « subvention », les visites sur place sont réalisées par le gestionnaire de l'opération.

À l'issue de chaque visite sur place, le gestionnaire est tenu d'établir un rapport de visite sur place (1) formalisant les conclusions de la visite, les écarts constatés et les suites à donner.

L'original du rapport est conservé dans le dossier de gestion afférent à l'opération.

Il est joint au rapport de contrôle de service fait du premier bilan communiqué après la visite sur place (bilan intermédiaire, bilan intermédiaire clôturant une tranche annuelle ou bilan final).

En règle générale, le gestionnaire informe le bénéficiaire de sa venue.

Les visites sur place peuvent également être menées de manière inopinée.

## II. – ÉCHANTILLONNAGE DES OPÉRATIONS DONNANT LIEU À UNE OU PLUSIEURS VISITES SUR PLACE

Les visites sur place doivent être planifiées par le gestionnaire, de manière à concerner un nombre significatif d'opérations et être représentatives du poids de chacun des axes (au regard des montants de FSE programmés).

### Critères de sélection des opérations

À compter de la date de publication de la présente instruction, les gestionnaires de l'État et des organismes intermédiaires sélectionnent au minimum 20 % des opérations programmées.

Au sein de ces 20 %, les opérations sont échantillonnées prioritairement selon les deux critères suivants :

- les opérations présentant un montant de subvention FSE élevé ;
- les opérations à risque.

Relèvent de la seconde catégorie :

- les opérations portées par des organismes n'ayant pas précédemment bénéficié de financements communautaires ;
- les opérations pluriannuelles n'ayant pas antérieurement fait l'objet de visites sur place ;
- les opérations récurrentes portées par un même bénéficiaire ;
- les opérations susceptibles de donner lieu à un bilan inexact soit en raison d'un bilan intermédiaire erroné, soit en raison de difficultés précédemment rencontrées, à l'occasion d'audits ou de contrôles nationaux et communautaires.

Si nécessaire, le gestionnaire procède à une sélection complémentaire, parmi les opérations non retenues à partir des deux premiers critères.

### Planification des visites sur place

Un plan de visites sur place doit être établi et actualisé annuellement (notamment au regard des conclusions des visites sur place effectuées l'année précédente, des contrôles de service fait, des contrôles d'opérations, des audits, de l'évolution de la programmation, etc.).

Ce plan comprend la liste des opérations sélectionnées et le calendrier des visites sur place.

Il fait apparaître les modalités d'échantillonnage de chaque opération sélectionnée (subvention FSE élevée, risque[s] (2) et éventuellement sélection complémentaire).

Le plan de visites sur place est validé par l'instance de programmation de l'entité gestionnaire et actualisé chaque année au vu des nouvelles opérations programmées.

## III. – RÉSULTATS DES VISITES SUR PLACE

Une visite sur place peut conduire à trois types d'avis : conformité, non-conformité, conformité sous réserve de la mise en place de mesures correctives.

Le rapport de visite sur place précise l'avis formulé. Les conclusions de la visite sur place sont notifiées par courrier au bénéficiaire.

(1) Sur la base du modèle de rapport en vigueur diffusé par la DGEFP ou, pour les organismes intermédiaires et les autorités de gestion des programmes « Convergence », sur la base de tout autre modèle de rapport conforme à la réglementation communautaire et nationale.

(2) Préciser le(s) risque(s) pris en compte pour chaque opération relevant de ce critère.

En cas d'avis de non-conformité ou de conformité sous réserve, le gestionnaire s'assure de la prise en compte par le bénéficiaire de chacune des corrections demandées suite à la visite sur place.

#### **Avis de non-conformité**

Le gestionnaire n'a pu trouver sur place les éléments permettant de rendre compte des conditions d'exécution de la convention ou il a constaté sur place des écarts tels qu'il peut conclure à un défaut d'exécution du projet conventionné.

À titre d'exemple, sont susceptibles de conduire à un tel constat la production de listes d'émargement ne correspondant pas aux participants effectivement rencontrés, ou une différence entre les formations dispensées et les parcours conventionnés.

Dans ce cas, il peut être procédé à la résiliation totale ou partielle de la convention octroyant la subvention FSE.

Cette résiliation est effectuée selon les modalités prévues dans la convention.

La liquidation de la participation communautaire dans le cadre du contrôle de service fait est réalisée sur la base des dépenses justifiées correspondant aux seules actions qui n'ont pas été déprogrammées.

#### **Conformité sous réserve de la mise en place de mesures correctives**

Le gestionnaire a relevé des écarts significatifs entre l'opération conventionnée et l'opération réalisée ou un non-respect partiel des obligations conventionnelles (publicité, suivi des temps d'activité, etc.). susceptibles d'être corrigés avant le terme de la tranche annuelle considérée.

Selon les modalités prévues dans la convention individuelle, ces modifications peuvent nécessiter un nouvel examen en comité de programmation et la conclusion d'un avenant (par exemple, introduction d'un nouveau poste de dépenses).

### **FICHE TECHNIQUE N° 3**

#### **CONTRÔLE DES PIÈCES JUSTIFICATIVES NON COMPTABLES**

Une attention particulière doit être portée à la vérification des pièces non comptables justifiant les actions réalisées et les dépenses déclarées par le bénéficiaire.

Le contrôle de service fait ne peut en aucun cas se limiter à un examen des justificatifs comptables des dépenses.

#### **I. – VÉRIFICATION DU PÉRIMÈTRE PHYSIQUE ET TEMPOREL DE L'OPÉRATION**

Ce contrôle porte sur :

- 1° La conformité des actions réalisées avec les actions conventionnées.
- 2° L'éligibilité des participants à l'opération.
- 3° L'éligibilité temporelle et l'impact géographique de chacune des actions mises en œuvre.
- 4° La réalité des actions déclarées dans le bilan.

Il donne lieu à une comparaison de l'annexe technique de la convention et du compte rendu des actions mises en œuvre figurant dans le bilan.

Il prend en compte, le cas échéant, les résultats de(s) visite(s) sur place réalisée(s) au titre de l'opération.

#### **Contrôle de la conformité des actions mises en œuvre avec les actions conventionnées**

Cette étape du contrôle de service fait a pour objet d'identifier toute action déclarée présentant une différence avec les actions conventionnées qui aurait nécessité l'établissement d'un avenant (1).

L'ensemble des dépenses correspondant aux actions inéligibles doit être écarté par le gestionnaire.

#### **Contrôle de l'éligibilité des participants**

L'éligibilité des participants est appréciée au regard du public ciblé dans le programme opérationnel, dans la convention et dans les règles nationales applicables au dispositif cofinancé, le cas échéant.

En premier lieu, il est réalisé à partir de la liste des participants communiquée par le bénéficiaire.

Cette liste présente, pour chaque participant, les informations nécessaires au contrôle de l'éligibilité du public pour l'opération considérée.

En second lieu, le gestionnaire examine les pièces individuelles nécessaires au contrôle de l'éligibilité du public pour le dispositif considéré (par exemple, agrément Pôle emploi).

Si le contrôle de l'éligibilité du public conduit à écarter des participants, le contrôle de service fait est suspendu en attendant la production d'un bilan retraité par le bénéficiaire.

(1) Conformément aux stipulations de la convention individuelle.

Le contrôle de l'éligibilité des participants peut être effectué par échantillonnage selon les modalités décrites dans la fiche technique « Règles d'échantillonnage et d'extrapolation ».

La méthode et les conclusions de l'analyse de l'éligibilité du public sont présentées dans le rapport de contrôle de service fait.

### Périmètre temporel et géographique de l'opération

Il convient de retirer toute dépense correspondant à des actions réalisées antérieurement ou postérieurement à la période de réalisation d'exécution conventionnée.

Pour les opérations pluriannuelles, il convient de retirer toute dépense correspondant à des actions réalisées avant ou après la période d'exécution couverte par le bilan contrôlé.

Toutefois, dans le cas d'un bilan intermédiaire ou d'un bilan intermédiaire clôturant une tranche annuelle, les actions réalisées après la période couverte par le bilan mais mises en œuvre pendant la période éligible conventionnée pourront être redéclarées dans le cadre d'un bilan ultérieur de l'opération.

De plus, il convient d'écarter toute dépense correspondant à des actions dont l'impact géographique ne correspond pas au(x) territoire(s) éligible(s) résultant des dispositions du décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007 modifié.

### Contrôle de la réalité des actions déclarées dans le bilan

Le gestionnaire demande, pour chaque action déclarée, la production de pièces justifiant la réalisation de l'action (à titre d'exemple : rapport d'études, bilan d'activité d'un accompagnateur, comptes rendus de réunion, etc.).

## II. – VÉRIFICATION DES COEFFICIENTS D'AFFECTION ET, LE CAS ÉCHÉANT, DE LA CLÉ DE RÉPARTITION APPLIQUÉE AUX DÉPENSES INDIRECTES

Cette vérification est effectuée conjointement avec l'analyse comptable des dépenses (cf. fiche technique « Règles d'échantillonnage et d'extrapolation »).

Elle vise à ajuster les dépenses directes et indirectes réalisées, au regard des conditions d'exécution de l'opération.

En effet, les règlements communautaires limitent les dépenses éligibles à un cofinancement du Fonds social européen aux seules dépenses liées et nécessaires à la mise en œuvre de l'opération.

Or, certaines dépenses acquittées par le bénéficiaire ne sont pas exclusivement liées à l'opération cofinancée.

Aussi, le bénéficiaire détermine la part de dépenses consacrée au projet en appliquant un coefficient d'affectation, s'il s'agit de dépenses directes, ou une clé de répartition, s'il s'agit de dépenses indirectes (1).

Le contrôle de service fait donne lieu à un examen des pièces non comptables justifiant le numérateur et le dénominateur de chaque coefficient d'affectation et, le cas échéant, de la clé de répartition.

Les pièces non comptables peuvent être contrôlées par échantillonnage selon les modalités définies dans la fiche technique « Règles d'échantillonnage et d'extrapolation ».

### A. – VÉRIFICATION DES COEFFICIENTS D'AFFECTION POUR LES DÉPENSES DIRECTES

Le calcul des dépenses directes qui sont affectées partiellement à l'opération est effectué en appliquant un ou plusieurs coefficients.

Chaque coefficient d'affectation est établi à partir d'une unité physique de mesure de l'activité et peut être présenté de la manière suivante :

$$\frac{\text{Quantité d'activité liée au projet pour une période éligible donnée}}{\text{Quantité d'activité générale pour la période considérée}} \times \text{Montant de dépenses concernées}$$

Le niveau de réalisation de chaque coefficient est justifié lors de la production du bilan d'exécution.

Le gestionnaire examine les coefficients d'affectation appliqués par le bénéficiaire en comparant trois éléments :

- l'annexe technique de la convention ;
- la description des actions réalisées figurant dans le volet I du bilan d'exécution (liste des pièces non comptables attestant les conditions de réalisation de l'opération tenues à disposition par l'organisme bénéficiaire) (2) ;
- le calcul de la part d'activité liée à l'opération figurant dans le volet II « Dépenses » du bilan d'exécution (quantification du numérateur et du dénominateur de chaque coefficient) (3).

Le gestionnaire vérifie si les unités de mesure des coefficients d'affectation pris en compte dans le bilan d'exécution correspondent aux unités de mesure des coefficients conventionnés.

(1) Ne sont pas traitées, dans cette fiche, les modalités de calcul des coûts forfaitisés en application de l'article 11, paragraphe 3 du règlement (CE) n° 1081/2006.

(2) Ou référence équivalente pour les organismes intermédiaires et les autorités de gestion des programmes « Convergence ».

(3) Ou référence équivalente pour les organismes intermédiaires et les autorités de gestion des programmes « Convergence ».

Si les dépenses ont été calculées par le bénéficiaire à partir d'une unité de mesure non prévue dans la convention, le gestionnaire vérifie que la nouvelle unité de mesure retenue par le bénéficiaire permet d'apprécier de façon pertinente la part des dépenses directes liées au projet et que les valeurs retenues au numérateur et au dénominateur sont justifiées.

Les quantités déclarées au numérateur et au dénominateur pour chaque coefficient doivent être reconstituées lors du contrôle de service fait à partir des pièces justificatives non comptables mises à disposition par le bénéficiaire.

Le résultat obtenu pour chaque coefficient au terme de cette analyse est appliqué aux dépenses directes reconstituées pour le périmètre concerné (salarié[s] rémunéré[s], frais de location proratisés, etc.).

Si la valeur recalculée par le gestionnaire pour un coefficient d'affectation est inférieure à la valeur déclarée dans le bilan pour ce coefficient, la valeur recalculée doit être retenue.

Si la valeur recalculée par le gestionnaire pour un coefficient d'affectation est supérieure à la valeur déclarée dans le bilan pour ce coefficient, la valeur recalculée peut être retenue.

Dans cette dernière hypothèse, un bilan modificatif doit toutefois être établi si ce recalcul conduit à un dépassement du montant total de dépenses déclaré dans le bilan initial.

#### B. – MODALITÉS DE JUSTIFICATION DU TEMPS D'ACTIVITÉ DES PERSONNELS MOBILISÉS (DÉPENSES DIRECTES DE PERSONNEL)

Les présentes règles concernent les dépenses directes de personnel, quel que soit le statut de la personne rémunérée (agent, salarié, etc.).

Les règles de justification du temps d'activité relatif aux dépenses directes de personnel diffèrent selon que la personne rémunérée est affectée en totalité ou partiellement à l'opération cofinancée.

Pour une personne affectée à l'opération pour la totalité de son travail sur une période donnée, le temps d'activité consacré au projet est justifié sur la base d'une fiche de poste ou d'une lettre de mission, en complément des pièces justificatives comptables attendues (cf. fiche technique « Contrôle des pièces justificatives comptables »).

La lettre de mission ou la fiche de poste, établie au démarrage de l'opération, doit permettre au gestionnaire de vérifier :

- l'existence d'un lien entre les missions prises en compte au titre de l'opération cofinancée et les missions confiées à la personne rémunérée ;
- l'entière affectation de cette personne à l'opération.

Le bénéficiaire communiquera une lettre de mission dans le cas où la personne a été préalablement affectée au projet pour une période fixe (par exemple, à temps plein pour six mois).

Pour une personne affectée partiellement à l'opération, le bénéficiaire doit justifier le temps d'activité effectivement consacré au projet.

Le temps de travail effectif peut être vérifié selon les modalités suivantes :

- à partir d'extraits de logiciels de suivi du temps détaillant par jour les heures affectées au projet ;
- à partir de feuilles d'émargement (1) ;
- ou, à défaut, sur la base d'un état récapitulatif détaillé par jour ou par demi-journée pour la durée de l'opération, daté et signé de façon hebdomadaire ou, à défaut, mensuellement par la personne rémunérée et son supérieur hiérarchique.

En outre, le lien entre le temps d'activité justifié et les actions cofinancées doit être vérifié par le gestionnaire.

Le gestionnaire vérifie le taux d'affectation du personnel affecté à l'opération en reconstituant le numérateur et le dénominateur de chaque coefficient utilisé dans le bilan d'exécution.

Au numérateur, le temps de travail est justifié à partir de pièces non comptables (cf. *supra*).

Par exception, le temps d'activité déclaré au dénominateur peut ne pas être vérifié à partir de pièces non comptables mais sur la base du nombre total d'heures de travail indiqué dans les pièces comptables justifiant les salaires pour la période éligible considérée (par exemple, dans les bulletins de salaire).

La part d'affectation peut également être déterminée à partir du nombre de participants suivis par un conseiller rémunéré. Elle est alors calculée de la manière suivante :

$$\text{Taux d'activité éligible du conseiller rémunéré} = \frac{\text{Nombre de participants éligibles suivis par le conseiller}}{\text{Nombre total de participants suivis par le conseiller}}$$

Cependant, cette méthode ne peut être appliquée que si le conseiller consacre un temps de suivi homogène (2) à chaque participant.

#### C. – VÉRIFICATION DE LA CLÉ DE RÉPARTITION POUR LES DÉPENSES INDIRECTES

##### Règles de construction d'une clé de répartition

Les dépenses indirectes sont calculées sur la base du régime de forfaitisation applicable ou, à défaut, à partir de la clé de répartition agréée, figurant en annexe de la convention.

(1) Les feuilles d'émargement font apparaître la publicité du financement FSE et retracent, par demi-journée, le nombre d'heures travaillées, la date et l'intitulé de l'accompagnement ou de la formation ; de plus, les feuilles d'émargement doivent être signées par chaque participant ainsi que par l'intervenant et préciser les noms et prénoms des différents signataires.

(2) L'homogénéité du temps consacré aux différents participants doit être justifiée par le bénéficiaire.

Une clé de répartition vise à « isoler » les dépenses de fonctionnement courant relatives à l'opération cofinancée dans l'activité globale de l'organisme bénéficiaire.

Une mesure de l'activité est donc nécessaire, en s'appuyant sur une unité de mesure « physique », équitable et qui puisse être justifiée en cas de contrôle.

La présentation d'une clé de répartition peut être la suivante :

$$\frac{\text{Quantité d'activité liée au projet cofinancé pour une période éligible donnée}}{\text{Quantité d'activité correspondant à l'activité globale de la structure bénéficiaire, pour la période considérée}} \times \text{Montant des charges indirectes pour la période considérée}$$

L'unité de mesure doit être définie dès la demande de subvention, en lien avec le gestionnaire.

La clé retenue est indiquée dans l'annexe technique de la convention et conservée tout au long de la vie du dossier, jusqu'au bilan final d'exécution.

Elle ne peut être modifiée que par voie d'avenant selon les modalités fixées dans la convention individuelle. Plusieurs unités « physiques » de mesure de l'activité sont acceptées, le temps passé étant la plus utilisée.

Pour les organismes dont l'activité est homogène, d'autres unités de mesure peuvent être utilisées : heure/stagiaire, heure/groupe, nombre de participants, mètres carré, etc.

Il s'agit de :

- trouver une unité de mesure qui soit pertinente pour mesurer l'activité liée à l'opération mais également pour mesurer l'activité globale de l'organisme ;
- définir et mettre en place les outils de mesure de l'activité dès le démarrage du projet cofinancé ;
- être en capacité de justifier, par des pièces non comptables probantes, les valeurs réalisées (et non plus prévisionnelles) du numérateur et du dénominateur de la clé de répartition.

Il convient d'exclure les clés financières (chiffre d'affaire, etc.), lesquelles ne permettent pas de mesurer correctement la part d'activité liée à l'opération cofinancée.

Si la clé de répartition est basée sur le temps d'activité du personnel rémunéré, seul le temps d'activité des personnes directement affectées à l'opération est comptabilisé au numérateur (*cf.* point II-B « Modalités de justification du temps d'activité des personnels mobilisés »).

Le seul fait de disposer d'une comptabilité analytique ne dispense pas d'appliquer une clé de répartition distincte si la comptabilité analytique ne permet pas de retracer les dépenses et les ressources liées au projet cofinancé.

### Vérification de la clé de répartition lors du contrôle de service fait

Des dépenses indirectes peuvent être déclarées dans le cadre d'un bilan intermédiaire, un bilan intermédiaire clôturant une tranche annuelle ou un bilan final.

Le bénéficiaire actualise les valeurs du numérateur et du dénominateur de la clé de répartition à partir des données réelles justifiées de mesure de l'activité.

La clé ainsi actualisée est alors appliquée aux dépenses encourues.

Le gestionnaire vérifie, lors du contrôle de service fait, que le bénéficiaire a utilisé dans le bilan la même unité de mesure que celle retenue dans la convention.

Sur cette base, il s'assure que la clé a été correctement calculée en reconstituant les données déclarées au numérateur et au dénominateur à partir des pièces justificatives non comptables mises à disposition par le bénéficiaire.

Si le bénéficiaire a utilisé une clé non conventionnée ou si les pièces produites ne permettent pas de reconstituer la valeur de la clé appliquée dans le bilan, le gestionnaire écarte les dépenses indirectes non justifiées.

Dans l'hypothèse où le gestionnaire constate, lors du contrôle du service fait, que la clé de répartition conventionnée est irrégulière et que la convention ne peut plus être révisée, une nouvelle clé de répartition doit être définie par le gestionnaire sans établissement d'un avenant.

Les dépenses calculées à partir de la nouvelle clé sont plafonnées à hauteur du montant de dépenses obtenu en appliquant la clé conventionnée.

Si les dépenses calculées à partir de la nouvelle clé sont inférieures au montant de dépenses obtenu en appliquant la clé conventionnée, la diminution est imputée, en premier lieu, sur la part d'autofinancement, en second lieu, sur la part du Fonds social européen.

Pour les opérations couvertes par le régime de forfaitisation des coûts indirects mis en œuvre au titre du programme opérationnel FSE national, une clé de répartition doit être appliquée s'il apparaît que le plafond de 500 000 € de dépenses est dépassé pour une tranche annuelle d'exécution forfaitisée. Le bénéficiaire est alors tenu de produire un bilan corrigé pour la déclaration de ces coûts.

Si la convention ne prévoit pas de clé de répartition permettant le calcul des dépenses indirectes sur une base réelle, une clé est établie au moment de l'examen du bilan. Cette clé est définie par le bénéficiaire et entérinée par le gestionnaire dans le cadre d'un avenant (1).

(1) En l'absence de bilan retraité ou si la convention ne peut plus être révisée, le coût total de la tranche doit être plafonné à 500 000 €. Les dépenses écartées sont alors choisies par le gestionnaire en accord avec le bénéficiaire. Les corrections effectuées doivent être retracées dans le rapport de contrôle de service fait et dans la notification des conclusions du contrôle au bénéficiaire.

FICHE TECHNIQUE N° 4  
 CONTRÔLE DES PIÈCES JUSTIFICATIVES COMPTABLES

Quel que soit le type de bilan contrôlé (bilan intermédiaire, bilan intermédiaire clôturant une tranche annuelle ou bilan final), le gestionnaire examine les pièces comptables justifiant les dépenses et ressources déclarées dans le bilan. Il peut demander la transmission des pièces justificatives comptables ou se rendre dans les locaux du bénéficiaire afin de procéder à leur examen. Dans ce dernier cas, le contrôle n'est en rien assimilable aux visites sur place et ne saurait s'y substituer.

I. – ANALYSE COMPTABLE DES DÉPENSES DÉCLARÉES

Cette étape a pour objet de contrôler la fiabilité des dépenses déclarées dans le bilan d'exécution, au vu des pièces justificatives comptables mises à disposition par le bénéficiaire.

Le gestionnaire procède à la vérification de pièces comptables correspondant à l'ensemble des postes et catégories de dépenses ayant contribué à la dépense totale déclarée.

Il examine conjointement tout ou partie des pièces comptables ainsi que les pièces non comptables correspondant aux pièces comptables contrôlées (cf. fiche technique « Règles d'échantillonnage et d'extrapolation »).

A. – VENTILATION DES DÉPENSES ÉLIGIBLES

Le gestionnaire vérifie, pour chaque dépense examinée, l'existence d'un lien direct ou indirect avec l'opération cofinancée.

POSTES DE DÉPENSES DIRECTES	CATÉGORIES
Dépenses directes de personnel (1).	
Dépenses directes de fonctionnement.	Achats de fournitures et matériels non amortissables (2). Dépenses d'amortissement des matériels liés à l'opération. Locations de matériel et de locaux nécessitées par l'opération. Frais de déplacement, de restauration ou d'hébergement des personnels directement affectés à l'opération (3).
Dépenses directes de prestations de services.	
Dépenses directes liées aux participants à l'opération.	Salaires et indemnités de stage. Frais de déplacements, de restauration et d'hébergement.
Dépenses non acquittées par l'organisme bénéficiaire (4).	Dépenses en nature. Dépenses acquittées par des organismes tiers.

(1) Rémunération chargée du personnel de l'organisme directement affecté à la mise en œuvre de l'opération et taxe sur les salaires supportée définitivement par le bénéficiaire.  
 (2) Cette catégorie inclut les frais de publication et communication ainsi que les frais postaux et télécommunication dès lors que le lien direct de ces dépenses avec l'opération peut être établi (par exemple une ligne téléphonique dédiée à l'opération).  
 (3) Y compris les frais supportés par le bénéficiaire au profit des bénévoles affectés à l'opération.  
 (4) Les deux catégories de ce poste doivent être comptabilisées en tant que dépenses en nature dans Presage\_web.

Les dépenses indirectes correspondent aux charges courantes de la structure bénéficiaire.

CATÉGORIES de dépenses indirectes	COMPTES DE CHARGES	OBSERVATIONS
Comptes susceptibles d'être intégrés dans les dépenses indirectes		
Achats de fournitures et matériels non amortissables.	601, 602, 605, 606, 607, 608, 609, 618, 623, 626.	Sauf 603 « Variations des stocks » (inéligible). Les frais postaux et de télécommunication (626) sont comptabilisés en dépenses indirectes, sauf dans les cas où le lien direct avec l'opération est démontré.
Prestations de services.	604, 611, 617, 619, 622, 628, 629.	
Locations de matériel et de locaux nécessitées par l'opération.	612, 613, 614, 615, 616.	

CATÉGORIES de dépenses indirectes	COMPTES DE CHARGES	OBSERVATIONS
Dépenses de personnel.	621, 631, 633, 641, 644, 645, 646, 647, 648.	Sauf 6413 « Primes et gratifications » et 6414 « Indemnités et avantages divers » non obligatoires.
Impôts et taxes (*).	635, 637.	Sauf 691, 695, 696, 697, 698, 699 (inéligibles).
Dépenses d'amortissement des matériels liés à l'opération.	6811.	Il sera vérifié que la dotation aux amortissements ne concerne pas une immobilisation pour l'acquisition de laquelle une aide publique a été perçue.
Dépenses écartées des dépenses indirectes		
<p>Il convient de déduire les dépenses suivantes des coûts indirects :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les dépenses déjà prises en compte dans le cadre d'une autre opération ;</li> <li>- les dépenses déjà valorisées en dépenses directes ;</li> <li>- les charges financières (66) ;</li> <li>- les frais bancaires et assimilés (627) qui peuvent seulement être comptabilisés en dépenses directes si l'ouverture d'un compte est rendu obligatoire par la convention attributive de l'aide ;</li> <li>- les frais de déplacements et missions (624 et 625) qui peuvent seulement être comptabilisés en dépenses directes ;</li> <li>- les autres charges (65) et les charges exceptionnelles (67) ;</li> <li>- les dotations aux amortissements, dépréciations, provisions et engagements (comptes 68, à l'exception du compte 6811 « Dotations aux amortissements sur immobilisations incorporelles et corporelles »).</li> </ul>		
<p>(*) Conformément à l'article 8 du décret n° 2007-1303 du 3 septembre modifié visé en référence, « les impôts, les taxes et les charges sociales sur les salaires et traitements constituent des dépenses éligibles à condition qu'ils soient réellement et définitivement supportés par le bénéficiaire et liés à l'opération ».</p>		

#### B. – ÉTAPES DE L'ANALYSE COMPTABLE DES DÉPENSES

Pour chaque pièce comptable examinée, le gestionnaire vérifie l'ensemble des points suivants :

1° La pièce a valeur probante conformément aux modalités de justification prévues dans le décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007 modifié.

2° La nature de la dépense est éligible au regard des dispositions du décret susmentionné et des règles d'éligibilité fixées à l'article 11 du règlement (CE) n° 1081/2006 visé en référence.

3° La dépense est liée et nécessaire à l'opération conventionnée.

4° Le fait générateur de la dépense est intervenu pendant la période de réalisation conventionnée et durant la période d'exécution couverte par le bilan contrôlé (1).

5° La dépense est acquittée.

6° Le montant déclaré dans le bilan correspond au montant de dépenses retracé dans la pièce comptable.

Toute dépense pour laquelle un des six points ci-dessus n'est pas respecté doit être écartée par le gestionnaire avant la période contradictoire.

Pour vérifier que les dépenses sont rattachables à l'opération, le gestionnaire rapproche les pièces justificatives comptables et les pièces justificatives non comptables afférentes (par exemple, comptes rendus de réunions ou feuilles d'émargement pour des frais de déplacement, de restauration ou d'hébergement).

Si une partie d'une dépense est inéligible temporellement, le montant à écarter est calculé par *pro rata temporis*.

*Exemple :*

Période de réalisation conventionnée = du 1<sup>er</sup> janvier 2012 au 31 décembre 2014.

Bilan contrôlé = du 1<sup>er</sup> janvier 2012 au 31 décembre 2012.

Fait générateur de la dépense contrôlée = formation réalisée du 1<sup>er</sup> décembre 2012 au 31 janvier 2013 (31 jours + 31 jours = 62 jours).

Montant total de la facture = 10 000 €.

*Pro rata temporis* =  $(31/62) * 10\ 000 = 5\ 000$  € de dépenses éligibles.

Dans le cas d'un bilan intermédiaire ou d'un bilan intermédiaire annuel, la dépense dont le fait générateur est intervenu en dehors de la période couverte par le bilan (dans l'exemple, 5 000 € en 2013) pourra être redéclarée dans le cadre d'un bilan ultérieur si le fait générateur de la dépense est intervenu pendant la période de réalisation conventionnée.

L'acquiescement d'une dépense est justifié selon l'une des modalités suivantes :

– relevé bancaire faisant apparaître le mouvement financier et les informations permettant d'identifier la dépense déclarée ;

(1) Par exemple, pour une dépense de formation, la prestation doit être effectuée pendant la période de réalisation conventionnée mais la facturation et le paiement peuvent intervenir entre la fin de la période de réalisation et la date de production du bilan intégrant la dépense.



- mention de l'encaissement portée par le fournisseur sur la facture ;
- visa de la liste des pièces comptables, établi par le comptable public (pour les organismes bénéficiaires publics) ou le commissaire aux comptes (pour les organismes bénéficiaires privés) et concernant spécifiquement les dépenses déclarées au titre de l'opération cofinancée.

Le visa du comptable public ou du commissaire aux comptes ne vaut preuve d'acquiescement de la dépense que s'il se prononce sur le décaissement des dépenses correspondant aux pièces comptables mentionnées dans cette liste. L'attestation doit ainsi faire état de l'acquiescement des dépenses et pas seulement de leur engagement comptable.

L'acquiescement des charges salariales et patronales intégrées aux dépenses de rémunération déclarées dans le bilan est justifié :

- par le visa de l'acquiescement des dépenses du bilan établi par le comptable public ou le commissaire aux comptes ;
- à défaut, par les attestations établies par l'URSSAF, les services fiscaux et toute autre caisse concernée indiquant que la structure bénéficiaire est à jour du paiement de ses cotisations.

Si le bénéficiaire n'est pas en capacité de produire les justificatifs attendus, il peut choisir de ne valoriser dans le bilan d'exécution que le salaire net payé au personnel pour l'opération cofinancée.

Les dépenses déclarées dans le bilan sont justifiées sur la base des catégories de pièces comptables prévues dans le décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007 modifié.

Les charges indirectes qui ne sont pas calculées forfaitairement sont justifiées à partir du compte de résultat certifié correspondant à la période d'exécution couverte par le bilan.

Si le compte de résultat certifié n'est pas disponible au moment de l'élaboration d'un bilan intermédiaire, l'organisme bénéficiaire reporte la déclaration des dépenses indirectes pour les intégrer dans le bilan intermédiaire clôturant la tranche annuelle d'exécution considérée.

De même, si le compte de résultat certifié n'est pas disponible au moment de l'élaboration du bilan intermédiaire clôturant une tranche annuelle ou du bilan final, le bénéficiaire demande le report de la date limite de production du bilan.

Le cas échéant, le report est accordé par le gestionnaire selon les modalités prévues dans la convention individuelle.

Si le bénéficiaire ne produit pas le compte de résultat certifié avant la nouvelle échéance fixée, le gestionnaire liquide la participation FSE à partir du coût total justifié net des dépenses indirectes déclarées.

#### C. – MODALITÉS DE TRAITEMENT DES SURRÉALISATIONS

##### **Surréalisation des dépenses sans dépassement du montant FSE conventionné**

En cas de surréalisation du coût total conventionné, le gestionnaire :

- retient l'intégralité des dépenses validées après contrôle, y compris la part excédant le montant conventionné ;
- saisit dans Presage\_web le coût total éligible retenu intégrant la surréalisation.

Les dépenses ainsi validées seront plafonnées automatiquement lors de l'appel de fonds à hauteur du coût total conventionné.

Cependant, si le gestionnaire décide d'intégrer à l'appel de fonds le surplus de dépenses déclarées par le bénéficiaire, un avenant doit être établi avant finalisation du contrôle de service fait et avant la fin de la période d'effet de la convention (1).

*Exemple :*

Coût total conventionné = 100 000 €.

Ventilation par postes des dépenses prévues dans le budget conventionné :

- dépenses directes de personnel : 60 000 € ;
- dépenses directes de fonctionnement : 40 000 €.

Coût total déclaré dans le bilan = 120 000 €.

Ventilation par postes des dépenses réalisées :

- dépenses directes de personnel : 80 000 € ;
- dépenses directes de fonctionnement : 35 000 € ;
- dépenses non acquittées par l'organisme bénéficiaire : 5 000 €.

Coût total retenu après contrôle de service fait = 115 000 €.

Le gestionnaire valide la surréalisation constatée pour le poste « Dépenses directes de personnel » mais écarte 5 000 € de dépenses correspondant au poste « Dépenses non acquittées par l'organisme bénéficiaire » non prévu dans le budget conventionné.

La surréalisation constatée pour le coût total éligible (115 000 €) est validée, puisqu'elle résulte du dépassement du montant prévu pour un poste de dépenses conventionné.

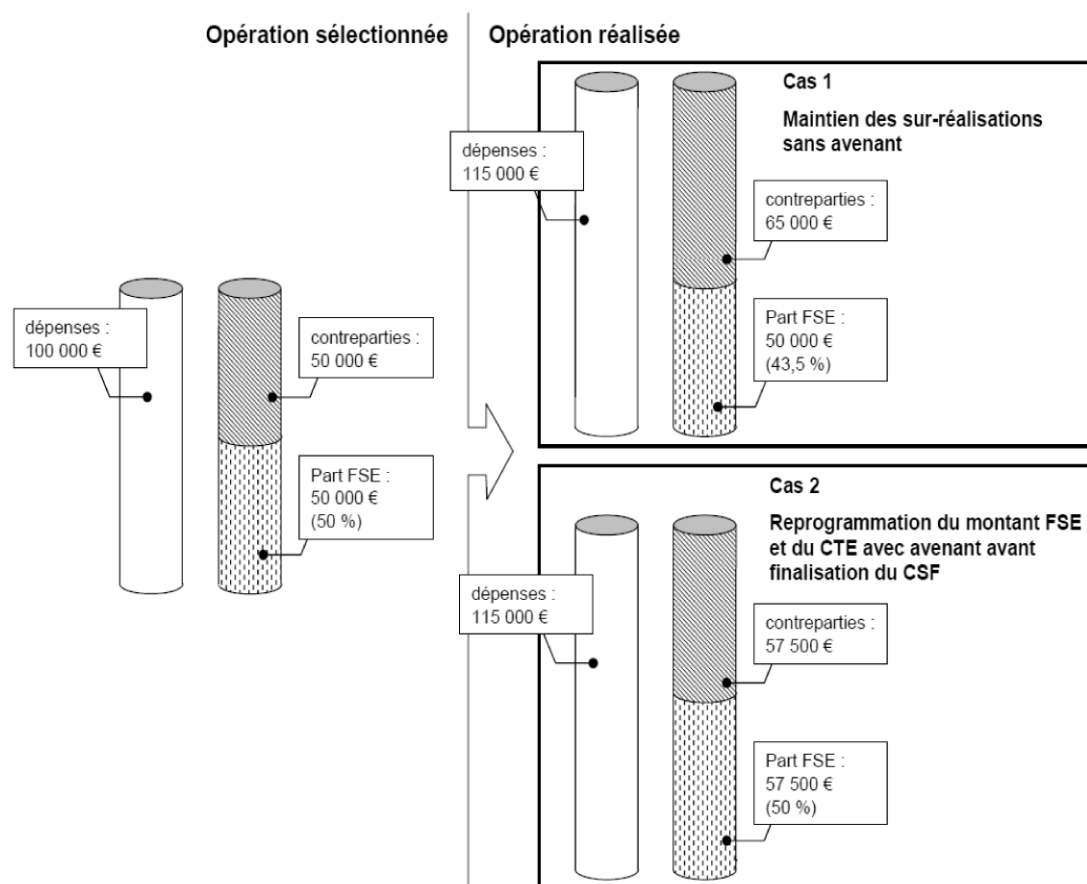
Le coût total éligible justifié validé dans Presage\_web sera de 115 000 € mais le coût total déclaré à la Commission européenne dans le cadre de l'appel de fonds sera de 100 000 € (écrêtement à hauteur du coût total conventionné).

(1) Sauf stipulations contraires dans le modèle de convention utilisé par l'organisme intermédiaire ou l'autorité de gestion du programme « Convergence ».

### Surréalisation des dépenses conduisant à un dépassement du montant FSE conventionné

En cas de surréalisation des dépenses conduisant à un dépassement du montant FSE conventionné, une modification par avenant de la convention est nécessaire si le gestionnaire souhaite valider ce dépassement.

Cette modification peut être introduite jusqu'à la date de finalisation du contrôle de service fait dans le respect de la période d'effet conventionnée (1).



Le montant FSE dû ne peut être augmenté en cas de surréalisation des dépenses qu'à la condition de respecter les points suivants :

- le montant FSE attribué n'induit aucun dépassement du seuil d'intensité d'aide publique éventuellement fixé en application d'un régime d'encadrement des aides ;
- le total des ressources de l'opération n'excède pas le total des dépenses justifiées, en tenant compte de la totalité des ressources externes nationales (2) perçues par le bénéficiaire ;
- le taux FSE conventionné n'est pas dépassé ;
- les subventions nationales additionnelles sont justifiées selon les modalités décrites au point II-A.

## II. – CONTRÔLE DES RESSOURCES

### A. – DÉTERMINATION DU MONTANT DES SUBVENTIONS NATIONALES

Dans le cas d'un bilan intermédiaire clôturant une tranche annuelle ou d'un bilan final, le gestionnaire demande la production de relevés bancaires justifiant le paiement des subventions nationales au bénéficiaire.

Le paiement d'une subvention nationale peut également être justifié sur la base d'une attestation de versement établie par l'organisme cofinancier.

Les informations figurant dans les justificatifs de paiement doivent être comparées avec les montants de subventions nationales déclarés dans le bilan d'exécution et les informations figurant dans les attestations d'engagement annexées à la demande de subvention FSE ou au bilan intermédiaire.

Les attestations d'engagement produites par les cofinanciers externes nationaux doivent indiquer expressément que les fonds octroyés au bénéficiaire ne sont pas mobilisés en cofinancement d'une autre opération bénéficiant de fonds communautaires.

(1) Sauf stipulations contraires dans le modèle de convention utilisé par l'organisme intermédiaire ou l'autorité de gestion du programme « Convergence ». Si le montant FSE conventionné ne peut plus être modifié au stade du contrôle de service fait pour la tranche de réalisation concernée, le gestionnaire plafonne le montant FSE justifié à hauteur du montant FSE conventionné.

(2) Y compris les recettes et les contributions en nature, le cas échéant.

Quand une subvention nationale n'est pas affectée en totalité à l'opération, le gestionnaire vérifie que la part affectée par le cofinanceur à l'opération est respectée dans le bilan l'exécution. Si le bénéficiaire comptabilise dans le bilan une part inférieure à la part affectée par le cofinanceur et qu'il n'est pas en mesure de justifier cet écart, le gestionnaire applique la part affectée par le cofinanceur au montant de subvention nationale perçu par le bénéficiaire.

Si la subvention nationale ne précise pas la part de la subvention affectée à l'opération, le bénéficiaire indique dans le bilan d'exécution la part de cette subvention allouée à l'opération et le mode de calcul de cette part.

Dans le cas où l'intégralité d'une subvention nationale prévue dans le budget prévisionnel n'a pas été versée à la date de production du bilan ou si les justificatifs de versement ne sont pas disponibles, la finalisation du contrôle de service fait sur le bilan intermédiaire clôturant la tranche annuelle ou sur le bilan final est différée jusqu'au moment où le gestionnaire du dossier dispose :

- de l'ensemble des justificatifs de paiement attendus ;
- d'une attestation du cofinanceur indiquant le montant définitivement octroyé au bénéficiaire, si celui-ci diffère du montant figurant dans les attestations d'engagement.

Pour les subventions nationales non prévues dans la convention, le bénéficiaire produit, en complément des justificatifs de paiement, l'attestation du financeur indiquant que la subvention nationale n'a pas été mobilisée dans le cadre d'une autre opération cofinancée.

Cette attestation précise également :

- le montant total octroyé au bénéficiaire ;
- la part affectée à l'opération, si le financement n'est pas intégralement mobilisé sur l'opération.

Si l'attestation ne précise pas la part affectée par le financeur à l'opération, le bénéficiaire indique dans le bilan d'exécution la part de cette subvention nationale allouée à l'opération et le mode de calcul de cette part.

Le bénéficiaire comptabilise chaque subvention nationale à hauteur des montants effectivement perçus et mobilisés sur l'opération.

Dans le cas d'un bilan intermédiaire, le gestionnaire applique le taux de réalisation des dépenses (hors dépenses en nature) aux montants de subventions nationales prévus dans la convention, à moins que le bénéficiaire n'ait communiqué des justificatifs probants du paiement des subventions nationales.

Les subventions nationales additionnelles figurant dans le bilan d'exécution (contributeurs non prévus dans la convention et/ou dépassement des montants conventionnés pour les contributeurs prévus) sont comptabilisées dans les ressources externes nationales de l'opération, sans qu'il soit nécessaire d'établir préalablement un avenant (1).

## B. – CONTRIBUTIONS EN NATURE

Les contributions en nature correspondent à la valorisation d'apports à titre gratuit de biens ou services nécessaires à la réalisation de l'opération.

Le montant de ces contributions est établi sur une base estimative représentant la valeur marchande du bien ou du service considéré.

Les contributions en nature sont justifiées par le bénéficiaire selon les modalités prévues à l'article 4 du décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007 modifié.

Les pièces justifiant la valeur estimative des biens et services en nature mobilisés sont conservées dans le dossier unique.

Les contributions en nature sont inscrites, pour le même montant, en dépenses et en ressources.

Dans le cas d'apports à titre gratuit de biens, le gestionnaire demande également la production d'une attestation de mise à disposition gracieuse du bien considéré.

Cette attestation précise l'origine de l'apport, la nature du bien ainsi que la période de mise à disposition.

De même, dans le cas d'apports à titre gratuit de services, le temps d'activité des bénévoles est justifié par la production d'une attestation de service rendu signée par le responsable de la structure bénéficiaire et le bénévole, précisant la nature du service ainsi que la durée et la période d'activité du bénévole.

À défaut de production d'une attestation de mise à disposition gracieuse ou d'une attestation de service rendu, il convient de retirer le montant de dépenses et ressources en nature correspondant.

## C. – VALORISATION DE DÉPENSES ACQUITTÉES PAR DES ORGANISMES TIERS (2)

Les dépenses acquittées par des organismes tiers sont valorisées selon les modalités fixées à l'article 18 du décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007 modifié.

La prise en compte de ces dépenses est conditionnée à l'établissement d'une convention entre l'organisme bénéficiaire et chaque opérateur tiers concourant à la réalisation de l'opération cofinancée.

Cette convention comprend l'ensemble des items prévus à l'article 18 du décret susmentionné (modalités d'intervention de l'organisme tiers et montant de sa participation à l'opération).

De plus, elle mentionne les obligations communautaires de publicité, de mise en concurrence, de conservation des pièces justificatives et de mise à disposition de ces pièces en cas d'audits ou contrôles nationaux ou communautaires.

(1) Sauf stipulation contraire dans la convention individuelle pour les organismes intermédiaires et les autorités de gestion des programmes « Convergence ».

(2) Y compris la mise à disposition de personnel.

La contribution d'un organisme tiers est comptabilisée, pour le même montant, dans les dépenses et les ressources de l'opération.

En effet, le décret du 3 septembre 2007 modifié exclut le reversement de crédits FSE à un organisme tiers. Une ligne spécifique doit être créée pour chaque organisme tiers dans le plan de financement.

Les dépenses acquittées par un organisme tiers sont justifiées sur la base des pièces comptables et non comptables mises à disposition par cet organisme et listées dans le bilan d'exécution du bénéficiaire.

Ces dépenses sont contrôlées selon les règles applicables aux dépenses acquittées par la structure bénéficiaire.

#### D. – PRISE EN COMPTE DES RECETTES GÉNÉRÉES PAR L'OPÉRATION COFINANCÉE

En application du décret n° 2011-92 du 21 janvier 2011 portant modification du décret n° 2007-1303 du 3 septembre 2007, le montant des recettes effectivement perçues par le bénéficiaire est comptabilisé en ressource en tant que ressource externe nationale publique ou privée, selon la nature du contributeur.

Le montant de recettes perçues est justifié par le bénéficiaire en produisant des relevés de compte bancaire et des extraits comptables des comptes concernés.

#### E. – CALCUL DE LA PART D'AUTOFINANCEMENT

La part d'autofinancement représente la différence entre le coût total éligible justifié et le total du montant FSE dû et des ressources externes nationales (y compris les recettes générées par l'opération et les contributions en nature, le cas échéant).

### FICHE TECHNIQUE N° 5

#### CONTRÔLE DES ACHATS DE BIENS, FOURNITURES ET SERVICES (DÉPENSES DIRECTES DES OPÉRATIONS EN RÉGIME « SUBVENTION »)

Les achats de biens, fournitures et services inclus dans les postes « Dépenses directes de fonctionnement », « Dépenses directes liées aux participants à l'opération » et « Dépenses directes de prestations de services » sont effectués, en fonction de la structure bénéficiaire, en appliquant l'un des cadres suivants :

- le code des marchés publics ;
- l'ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005 ;
- pour les organismes bénéficiaires ne relevant pas des deux premières hypothèses, la réalisation d'une mise en concurrence en vue de sélectionner l'offre économiquement la plus avantageuse.

Il est rappelé, en particulier, que les organismes de droit privé, non soumis au code des marchés publics, sont tenus d'appliquer l'ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005 dès lors que l'activité de ces organismes est financée majoritairement par des organismes soumis au code des marchés publics (1).

Trois points de contrôle spécifiques sont vérifiés par le gestionnaire pour les dépenses de prestations réalisées dans le cadre des opérations en régime « subvention » :

1° L'existence d'une mise en concurrence.

2° Le respect par le prestataire des obligations communautaires liées au cofinancement FSE.

3° La cohérence des dépenses déclarées au regard des prestations réalisées et des stipulations du contrat de prestation.

Ces vérifications sont effectuées dans le cadre de l'analyse comptable des dépenses.

#### I. – EXISTENCE D'UNE MISE EN CONCURRENCE

Pour tous les achats directs de biens, fournitures et services et quelle que soit la nature de la structure bénéficiaire, le gestionnaire vérifie que le bénéficiaire a effectué une mise en concurrence adéquate (2) et a procédé à une sélection objective de l'offre.

Les modalités de mise en concurrence et de sélection des prestataires sont retracées dans le dossier de l'opération cofinancée.

Pour les bénéficiaires soumis à l'application du code des marchés publics ou de l'ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005, le gestionnaire vérifie que les procédures de passation des marchés prévues dans la réglementation nationale ont été respectées.

Pour les autres bénéficiaires, le gestionnaire vérifie, dans tous les cas, qu'il a été fait bon usage des deniers communautaires pour les achats effectués dans le cadre de l'opération. Le bénéficiaire doit justifier dans la demande de concours ou dans le bilan d'exécution la procédure mise en œuvre pour garantir la sélection de l'offre économiquement la plus avantageuse. L'absence de mise en concurrence doit rester exceptionnelle (3) et ne peut être justifiée que si ces formalités sont impossibles ou manifestement inutiles en raison notamment de l'objet du marché, de son montant peu élevé ou du faible degré de concurrence dans le secteur considéré.

(1) Cf. article 3 de l'ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005 (Pouvoirs adjudicateurs soumis à l'ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005).

(2) En dehors des seuils d'achat formalisé, la mise en concurrence peut être démontrée en justifiant que trois devis ont été demandés.

(3) La pertinence du non-recours à une mise en concurrence sera appréciée par le gestionnaire.

La vérification de la réalisation d'une mise en concurrence pour une dépense de prestation peut être effectuée au stade de l'instruction de l'opération ou, selon l'avancement de la procédure d'achat, avant la finalisation du contrôle de service fait portant sur la dépense de prestation.

Ainsi, la procédure de consultation peut être lancée en amont de la période de réalisation conventionnée ou en cours d'exécution de l'opération cofinancée, dès lors que la mise en concurrence est réalisée avant la réalisation de la prestation.

## II. – RESPECT PAR LE PRESTATAIRE DES OBLIGATIONS COMMUNAUTAIRES LIÉES AU COFINANCEMENT FSE

Pour les achats de services, le prestataire est tenu de recevoir les représentants du gestionnaire ou du bénéficiaire dans le cadre de visite(s) sur place effectuée(s) en cours d'exécution de l'opération, si celle-ci est réalisée dans les locaux du prestataire et si la nature de la prestation le justifie. Cette obligation figure dans le contrat signé entre le bénéficiaire et le prestataire de service.

De plus, le gestionnaire s'assure que la publicité de la participation FSE a été réalisée par le prestataire de service, sauf si le bénéficiaire l'a lui-même effectuée auprès des participants. Cette publicité est adaptée à la nature de la prestation (publicité sur les livrables attendus, mention du cofinancement par le FSE sur les feuilles d'émargement des participants, etc.).

Enfin, le bénéficiaire met tout en œuvre pour le respect par le prestataire des obligations :

- de renseignement des indicateurs D1/D2 ;
- de conservation et de transmission des pièces justifiant les prestations réalisées, en préparation d'audits nationaux ou communautaires.

## III. – COHÉRENCE DES DÉPENSES DÉCLARÉES AU REGARD DES PRESTATIONS RÉALISÉES ET DES STIPULATIONS DU CONTRAT DE PRESTATION

Le gestionnaire reconstitue les dépenses relatives aux achats de biens, fournitures et services à partir des éléments suivants :

- la proposition technique et le tarif contractuel de la prestation ;
- la facture émise et la preuve de son acquittement ;
- le compte rendu d'exécution établi par le prestataire, le cas échéant ;
- pour les prestations de service, toute pièce non comptable justifiant la réalisation de la prestation (1).

Le compte rendu d'exécution (s'il est prévu dans les clauses contractuelles du marché) précise les conditions de réalisation de la commande et indique les résultats obtenus.

S'agissant de prestations relevant de l'assistance aux personnes, il inclut la liste des participants ; de plus, il précise le nombre et la nature des prestations délivrées ainsi que leur durée et période de réalisation.

Le gestionnaire examine les points suivants :

- 1° La concordance des biens, fournitures et services facturés avec la proposition technique.
- 2° La régularité du montant déclaré au regard des prestations fournies, en tenant compte de l'application d'éventuelles clauses contractuelles relatives à la réfaction des paiements.
- 3° La réalité des prestations de service fournies.

En cas de production d'un compte rendu d'exécution, le gestionnaire rapproche ce compte rendu des pièces justificatives non comptables communiquées par le bénéficiaire (2).

Il peut ainsi s'assurer du lien entre la prestation fournie et l'opération cofinancée ainsi que de l'exactitude du montant facturé au regard de la prestation effectuée (par exemple, en fonction du nombre d'heures de formations dispensées).

Il est rappelé que le contrôle de service fait ne donne pas lieu à vérification des coûts sous-jacents de l'achat.

## IV. – SUITES FINANCIÈRES À DONNER AUX CONSTATS D'IRRÉGULARITÉS EFFECTUÉS POUR LES ACHATS DE BIENS, FOURNITURES ET SERVICES

Les suites financières à donner aux irrégularités constatées pour les achats de biens, fournitures et services sont décrites dans la note COCOF 07/0037/02-FR de la Commission européenne.

Celles-ci diffèrent selon que le montant du contrat considéré est ou non supérieur aux seuils des directives communautaires sur les marchés publics.

Cependant, si la convention d'octroi de la subvention FSE ne prévoit pas l'application de corrections forfaitaires, les achats de biens, fournitures et services affectés par une irrégularité sont écartés selon les modalités suivantes :

- le non-respect de l'obligation mise en concurrence conduit au retrait de l'intégralité de la dépense de prestation considérée ;

(1) Pour les achats de biens, la livraison du bien pourra être vérifiée dans le cadre d'une visite sur place ou en cas de contrôle de service fait sur pièces opéré au sein de la structure bénéficiaire.

(2) À titre d'exemple, dans le cas de sous-traitance de parcours de formation, une comparaison devra être effectuée entre le compte rendu d'exécution présenté en accompagnement de la facture et les feuilles d'émargement relatives aux sessions (les informations attendues dans une feuille d'émargement sont présentées dans la fiche technique « Contrôle des pièces justificatives non comptables »).

- le non-respect de l'obligation de publicité par le prestataire entraîne une suspension du paiement de la subvention FSE, en attente de mesures correctives ;
- la non-livraison ou la livraison partielle des produits ou services attendus entraîne la correction de tout ou partie de la dépense de prestation dans le respect des clauses du contrat de prestation.

## FONCTIONNEMENT DU MINISTÈRE – AVIS DE CONCOURS

**DIRECCTE**  
**Nomination**  
**Région**

MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE  
ET DES FINANCES

MINISTÈRE DU COMMERCE EXTÉRIEUR

MINISTÈRE DU REDRESSEMENT PRODUCTIF

MINISTÈRE DU TRAVAIL, DE L'EMPLOI,  
DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE  
ET DU DIALOGUE SOCIAL

MINISTÈRE DE L'ARTISANAT,  
DU COMMERCE ET DU TOURISME

**Arrêté du 29 août 2012 confiant l'intérim de l'emploi de responsable de l'unité territoriale de Paris à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Île-de-France à M. Joël COGAN**

NOR : ETSF1281257A

(Texte non paru au *Journal officiel*)

Le ministre de l'économie et des finances, la ministre du commerce extérieur, le ministre du redressement productif, le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et la ministre de l'artisanat, du commerce et du tourisme,

Vu ensemble la loi n° 83-634 du 13 juillet 1983 modifiée portant droits et obligations des fonctionnaires et la loi n° 84-16 du 11 janvier 1984 modifiée portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique de l'État ;

Vu le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;

Vu le décret n° 2006-781 du 3 juillet 2006 fixant les conditions et les modalités de règlement des frais occasionnés par les déplacements temporaires des personnels civils de l'État, notamment ses articles 2 et 3 ;

Vu le décret n° 2009-1377 du 10 novembre 2009 modifié relatif à l'organisation et aux missions des directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi ;

Vu le décret n° 2010-1372 du 12 novembre 2010 modifié portant création de la délégation générale au pilotage des directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi et des directions des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, notamment le II de son article 3 ;

Constatant la vacance temporaire de l'emploi de responsable de l'unité territoriale de Paris à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Île-de-France, à compter du 27 août 2012 ;

Sur proposition du directeur régional des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de la région Île-de-France ;

Le préfet de la région Île-de-France, préfet de Paris, ayant été consulté,

Arrêtent :

### Article 1<sup>er</sup>

M. Joël COGAN, directeur du travail, responsable de l'unité territoriale du Val-de-Marne, est chargé de l'intérim du responsable de l'unité territoriale de Paris à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Île-de-France à compter du 29 août 2012.

### Article 2

Pendant l'intérim, M. Joël COGAN peut bénéficier d'indemnités de mission, en application des dispositions du 3<sup>o</sup> de l'article 2 et de l'article 3 du décret n° 2006-781 du 3 juillet 2006 susvisé ainsi que de la prise en charge de ses frais de déplacement entre Créteil et Paris.

### Article 3

La dépense occasionnée est imputée sur les crédits du programme 0155 du budget du ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social.

Article 4

Le délégué général au pilotage des directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi et des directions des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi et le directeur de l'administration générale et de la modernisation des services sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Bulletin officiel* du ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social.

Fait le 29 août 2012.

Pour les ministres et par délégation :

*Le délégué général au pilotage des directions régionales  
des entreprises, de la concurrence, de la consommation,  
du travail et de l'emploi et des directions des entreprises,  
de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi,*

J.-P. MIMEUR



## FONCTIONNEMENT DU MINISTÈRE – AVIS DE CONCOURS

### *Direction de l'administration générale et de la modernisation des services* *Nomination*

MINISTÈRE DU TRAVAIL, DE L'EMPLOI,  
DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE  
ET DU DIALOGUE SOCIAL

*Direction de l'administration générale  
et de la modernisation des services*

Sous-direction des ressources humaines

Bureau RH 4  
chargé des corps communs  
et des contractuels  
et, pour l'administration centrale,  
de la gestion des effectifs  
et des rémunérations

### **Arrêté du 11 septembre 2012 portant nomination à la direction de l'administration générale et de la modernisation des services**

NOR : ETSO1281258A

(Texte non paru au *Journal officiel*)

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social,  
Vu le décret n° 87-389 du 15 juin 1987 relatif à l'organisation des services de l'administration centrale ;  
Vu le décret n° 90-665 du 30 juillet 1990 relatif à l'organisation de l'administration centrale du ministère du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle et du ministère de la solidarité, de la santé et de la protection sociale ;  
Vu le décret n° 2012-774 du 24 mai 2012 relatif aux attributions du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social ;  
Vu l'arrêté du 25 octobre 2010 modifié relatif à l'organisation de la direction de l'administration générale et de la modernisation des services en sous-directions ;  
Vu l'arrêté du 25 octobre 2010 modifié relatif à l'organisation de la direction de l'administration générale et de la modernisation des services en bureaux ;  
Sur proposition du directeur de l'administration générale et de la modernisation des services,

Arrête :

#### Article 1<sup>er</sup>

Mme BELLEC Magali, attachée d'administration des affaires sociales, est nommée adjointe au chef du bureau de la commande publique, de l'allocation des moyens et de la politique du voyage (LP2) à la direction de l'administration générale et de la modernisation des services à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2012.

#### Article 2

Le directeur de l'administration générale et de la modernisation des services est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Bulletin officiel* du ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social.

Fait le 11 septembre 2012.

Pour le ministre et par délégation :  
Par empêchement du directeur  
de l'administration centrale  
et de la modernisation des services :  
*La sous-directrice des ressources humaines,*  
M.-F. LEMAÎTRE

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 13 septembre 2012

### **Décret n° 2012-1043 du 11 septembre 2012 relatif aux conditions de fonctionnement des commissions paritaires d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail en agriculture**

NOR : AGRS1203858D

**Publics concernés :** travailleurs et employeurs des professions agricoles.

**Objet :** conditions de fonctionnement des commissions paritaires d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail en agriculture.

**Entrée en vigueur :** le texte entre en vigueur le lendemain de sa publication. Les commissions paritaires d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail en agriculture devront être, le cas échéant, renouvelées pour se mettre en conformité avec le présent décret.

**Notice :** le décret précise la répartition des membres des commissions paritaires d'hygiène et des conditions de travail en agriculture désignés pour quatre ans renouvelables par le directeur régional des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi. Un médecin du travail ainsi qu'un agent de prévention du service de santé au travail participent aux réunions de ces commissions. Le décret précise également la répartition des sièges lorsqu'une ou plusieurs branches professionnelles ne sont pas représentées dans le département. Lorsqu'il n'est pas possible de constituer une commission du fait de l'insuffisance du nombre de salariés dans une ou plusieurs branches du même département, une commission interdépartementale est instituée.

**Références :** le code rural et de la pêche maritime modifié par le présent décret peut être consulté, dans sa rédaction issue de cette modification, sur le site Légifrance (<http://www.legifrance.gouv.fr>).

Le Premier ministre,

Sur le rapport du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et du ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt,

Vu le code du travail, notamment l'article L. 4643-4 ;

Vu le code rural et de la pêche maritime, notamment l'article L. 717-7 ;

Vu le code de la sécurité sociale, notamment l'article R. 251-1 ;

Vu l'accord national sur les commissions paritaires d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail du 16 janvier 2001 modifié, étendu par arrêté du 12 juillet 2001 ;

Vu l'accord sur les conditions de travail en agriculture du 23 décembre 2008, étendu par arrêté du 11 septembre 2009 ;

Vu les avis de la commission spécialisée agriculture du Conseil d'orientation des conditions de travail en date des 7 octobre et 21 décembre 2011,

Décète :

Art. 1<sup>er</sup>. – La sous-section 2 de la section 3 du chapitre VII du titre I<sup>er</sup> du livre VII du code rural et de la pêche maritime est remplacée par les dispositions suivantes :

« *Sous-section 2*

« Commissions paritaires d'hygiène, de sécurité  
et des conditions de travail en agriculture

« *Art. D. 717-76.* – La commission paritaire d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail mentionnée à l'article L. 717-7 comprend, en nombre égal, au maximum cinq représentants titulaires et autant de représentants suppléants, désignés par les organisations d'employeurs et de salariés représentatives au plan national dans les branches professionnelles concernées, ou les organisations locales représentatives dans les départements d'outre-mer ou dans les collectivités d'outre-mer de Saint-Barthélemy et de Saint-Martin, nommés par le directeur régional des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, ou par le directeur des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi les départements d'outre-mer ou dans les collectivités d'outre-mer de Saint-Barthélemy et de Saint-Martin, sur proposition du secrétariat de la Commission nationale paritaire pour l'amélioration des conditions de travail en agriculture créée par l'article 12 de l'accord national du 23 décembre 2008 sur les conditions de travail en agriculture.

« La commission mentionnée à l'article L. 717-7 est présidée alternativement par un représentant des salariés et un représentant des employeurs. Le sort détermine la qualité de celui qui est élu la première fois.

« Au cas où une ou plusieurs branches professionnelles ne sont pas représentées dans le département ou la collectivité territoriale, les sièges sont répartis entre les autres branches professionnelles proportionnellement à leurs effectifs de salariés.

« Art. D. 717-76-1. – La durée du mandat des membres de la commission est de quatre ans. Le mandat est renouvelable.

« Lorsqu'un membre cesse ses fonctions avant l'échéance prévue, il est remplacé pour la période de mandat restant à courir. Son remplacement se fait dans les conditions prévues à l'article D. 717-76.

« Art. D. 717-76-2. – Un médecin du travail et un agent de prévention désignés sur proposition, respectivement, d'un responsable de service de santé au travail et du directeur de l'organisme de sécurité sociale ou de son représentant, compétents localement pour le domaine agricole, participent aux réunions de la commission avec voie consultative.

« Participent également à titre consultatif à cette commission un représentant du directeur régional des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi et le président du comité de protection sociale des salariés ou son représentant.

« Art. D. 717-76-3. – Les membres de la commission sont tenus à une obligation de discrétion à l'égard des informations présentant un caractère confidentiel.

Ils sont tenus, en outre, au secret professionnel pour toutes les questions relatives aux procédés de fabrication.

« Art. D. 717-76-4. – Si, du fait de l'insuffisance du nombre de salariés dans une ou plusieurs branches professionnelles d'un même département, il n'est pas possible de constituer une commission, il est alors créé une commission interdépartementale comprenant les salariés et les employeurs des entreprises des branches professionnelles présentes d'un ou de plusieurs départements limitrophes dans les conditions prévues au premier alinéa, dans le département ayant le plus de salariés.

« Les membres de la commission interdépartementale sont nommés par le directeur régional des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, dans les conditions prévues à l'article D. 717-76. »

Art. 2. – Le décret n° 99-905 du 22 octobre 1999 relatif aux commissions paritaires d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail en agriculture est abrogé.

Art. 3. – Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et le ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent décret, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 11 septembre 2012.

JEAN-MARC AYRAULT

Par le Premier ministre :  
*Le ministre de l'agriculture,  
de l'agroalimentaire et de la forêt,*  
STÉPHANE LE FOLL

*Le ministre du travail, de l'emploi,  
de la formation professionnelle  
et du dialogue social,*  
MICHEL SAPIN

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 15 septembre 2012

### **Décret n° 2012-1054 du 13 septembre 2012 modifiant le décret n° 91-1308 du 26 décembre 1991 modifié instituant la nouvelle bonification indiciaire dans les services du ministère du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle**

NOR : ETSO1230178D

**Publics concernés :** *personnel des services déconcentrés du ministère du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle.*

**Objet :** *répartition de la nouvelle bonification indiciaire (NBI) dans les services déconcentrés relevant du ministère du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle.*

**Entrée en vigueur :** *le texte entre en vigueur à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2012.*

**Notice :** *ce décret actualise les fonctions éligibles à la NBI dans le décret n° 91-1308 du 26 décembre 1991. Ainsi, deux des onze fonctions jusque-là mentionnées ont été retirées (contrôle de la recherche d'emploi et assistant de service social, conseiller technique auprès du directeur régional). En outre, ce décret procède à la création de six nouvelles fonctions éligibles :*

- *régisseur d'avances et de recettes ;*
- *responsable du contrôle de la main-d'œuvre étrangère ;*
- *responsable de secrétariat de DIECCTE et d'UT ;*
- *gestionnaire régional de masse salariale en DIRECCTE ;*
- *responsable d'un service régional de gestion administrative et de paie dont l'effectif moyen est égal ou supérieur à 1 500 agents ;*
- *adjoint au responsable d'un service régional de gestion administrative et de paie dont l'effectif moyen est égal ou supérieur à 1 500 agents.*

**Références :** *le décret n° 91-1308 du 26 décembre 1991, modifié par le présent décret, peut être consulté, dans la rédaction issue de cette modification, sur le site Légifrance (<http://www.legifrance.gouv.fr>).*

Le Premier ministre,

Sur le rapport du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, de la ministre de la réforme de l'Etat, de la décentralisation et de la fonction publique et du ministre délégué auprès du ministre de l'économie et des finances, chargé du budget,

Vu le décret n° 91-1308 du 26 décembre 1991 modifié instituant la nouvelle bonification indiciaire dans les services du ministère du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle ;

Vu le décret n° 2009-1377 du 10 novembre 2009 modifié relatif à l'organisation et aux missions des directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation du travail et de l'emploi ;

Vu le décret n° 2010-1582 du 17 décembre 2010 relatif à l'organisation et aux missions des services de l'Etat dans les départements et les régions d'outre-mer, à Mayotte et à Saint-Pierre-et-Miquelon,

Décrète :

Art. 1<sup>er</sup>. – L'annexe au décret du 26 décembre 1991 susvisé est remplacée par l'annexe figurant au présent décret.

Art. 2. – Les dispositions du présent décret prennent effet à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2012.

Art. 3. – Le ministre de l'économie et des finances, le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, la ministre de la réforme de l'Etat, de la décentralisation et de la fonction publique et le ministre délégué auprès du ministre de l'économie et des finances, chargé du budget, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent décret, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 13 septembre 2012.

JEAN-MARC AYRAULT

Par le Premier ministre :  
*Le ministre du travail, de l'emploi,  
de la formation professionnelle  
et du dialogue social,*  
MICHEL SAPIN

*Le ministre de l'économie et des finances,*  
PIERRE MOSCOVICI

*La ministre de la réforme de l'Etat,  
de la décentralisation  
et de la fonction publique,*  
MARYLISE LEBRANCHU

*Le ministre délégué  
auprès du ministre de l'économie et des finances,  
chargé du budget,*  
JÉRÔME CAHUZAC

## A N N E X E

### FONCTIONS EXERCÉES POUVANT OUVRIR DROIT AU VERSEMENT D'UNE NOUVELLE BONIFICATION INDICIAIRE DANS LES SERVICES DÉCONCENTRÉS DU TRAVAIL, DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE

1. Secrétaire de la commission technique d'orientation et de reclassement professionnel (COTOREP).
2. Secrétaire adjoint de la commission technique d'orientation et de reclassement professionnel (COTOREP).
3. Contrôle hors section d'inspection, spécialisé dans la répression du travail clandestin et de trafics de main-d'œuvre.
4. Responsable du secrétariat particulier des directeurs régionaux des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, des directeurs d'unité territoriale, des directions des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi et de la direction de la cohésion sociale, du travail, de l'emploi et de la population de Saint-Pierre-et-Miquelon.
5. Responsable de section administrative et financière dans les directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi.
6. Responsable de la gestion du personnel dans les directions régionales.
7. Correspondant formation, action sociale ou communication dans les directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi.
8. Contrôle sur place, au sein des groupes régionaux de contrôle, d'organismes dont le produit comptable annuel est égal ou supérieur à 153 000 € ou d'entreprises concourant au développement de la formation continue et dont l'effectif moyen annuel est égal ou supérieur à 500 salariés.
9. Assistant de service social du personnel.
10. Régisseur d'avances et de recettes.
11. Responsable du contrôle de la main-d'œuvre étrangère.
12. Gestionnaire régional de masse salariale dans les directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi.
13. Responsable d'un service régional de gestion administrative et de paie dont l'effectif moyen est égal ou supérieur à 1 500 agents.
14. Adjoint au responsable d'un service régional de gestion administrative et de paie dont l'effectif moyen est égal ou supérieur à 1 500 agents.

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 8 septembre 2012

### **Arrêté du 13 juillet 2012 relatif à la dématérialisation de l'enquête sur les mouvements de main-d'œuvre**

NOR : ETSW1232860A

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social,  
Vu la loi n° 51-711 du 7 juin 1951 modifiée sur l'obligation, la coordination et le secret en matière de statistique ;

Vu la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés ;

Vu l'arrêté du 10 mai 2007 relatif à l'enquête sur les mouvements de main-d'œuvre ;

Vu l'avis de la Commission nationale de l'informatique et des libertés en date du 12 février 2007 et portant le numéro 666200,

Arrête :

Art. 1<sup>er</sup>. – L'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté du 10 mai 2007 susvisé est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« A compter du 1<sup>er</sup> avril 2011, les établissements ont la possibilité de répondre à l'enquête sur les mouvements de main-d'œuvre via internet par saisie en ligne. »

Art. 2. – L'article 2 de l'arrêté du 10 mai 2007 susvisé est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Pour les déclarations réalisées via internet, les noms et prénoms des salariés sont saisis. Pour les déclarations via internet, le nom, le prénom, le numéro de téléphone et l'adresse électronique de la personne de l'établissement concerné à joindre pour précisions éventuelles sont saisis. Ces informations sont conservées pendant une durée maximale de deux ans avant d'être détruites. »

Art. 3. – L'article 3 de l'arrêté du 10 mai 2007 susvisé est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Les informations nominatives saisies sont consultables uniquement par les établissements concernés par ces informations. Les coordonnées de la personne à joindre pour précisions éventuelles sont accessibles aux établissements concernés ainsi qu'aux agents habilités, à raison de leurs attributions respectives, des services gestionnaires des enquêtes sur les mouvements de main-d'œuvre à la DARES et du prestataire effectuant les saisies. »

Art. 4. – Le directeur de l'animation de la recherche, des études et des statistiques est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 13 juillet 2012.

Pour le ministre et par délégation :

*Le directeur de l'animation de la recherche,  
des études et des statistiques,*

A. MAGNIER

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 15 août 2012

### **Arrêté du 17 juillet 2012 portant commissionnement pour effectuer les contrôles**

NOR : *ETSD1227968A*

Par arrêté du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et du ministre délégué auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, chargé de la formation professionnelle et de l'apprentissage, en date du 17 juillet 2012, il est porté commissionnement de M. Guillaume Boulanger pour effectuer les contrôles mentionnés aux articles L. 6252-4 à L. 6252-6, L. 6361-1 à L. 6361-5, R. 6361-1 et R. 6361-2 du code du travail, ainsi que ceux prévus au règlement (CE) n° 1081/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif au Fonds social européen, modifié par le règlement CE n° 396/2009 du Parlement européen et du Conseil du 6 mai 2009, aux articles 62 et 70 du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006 portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion et qu'à l'article 16 du règlement (CE) n° 1828/2006 de la Commission du 8 décembre 2006 établissant les modalités d'exécution du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, et du règlement (CE) n° 1080/2006 du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen de développement régional.

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 15 août 2012

### **Arrêté du 17 juillet 2012 portant commissionnement pour effectuer les contrôles**

NOR : *ETSD1227969A*

Par arrêté du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et du ministre délégué auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, chargé de la formation professionnelle et de l'apprentissage, en date du 17 juillet 2012, il est porté commissionnement de Mme Nathalie Deville pour effectuer les contrôles mentionnés aux articles L. 6252-4 à L. 6252-6, L. 6361-1 à L. 6361-5, R. 6361-1 et R. 6361-2 du code du travail ainsi que ceux prévus au règlement (CE) n° 1081/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif au Fonds social européen, modifié par le règlement CE n° 396/2009 du Parlement européen et du Conseil du 6 mai 2009, aux articles 62 et 70 du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006 portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion et qu'à l'article 16 du règlement (CE) n° 1828/2006 de la Commission du 8 décembre 2006 établissant les modalités d'exécution du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, et du règlement (CE) n° 1080/2006 du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen de développement régional.



## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 15 août 2012

### **Arrêté du 17 juillet 2012 portant commissionnement pour effectuer les contrôles**

NOR : ETSD1227966A

Par arrêté du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et du ministre délégué auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, chargé de la formation professionnelle et de l'apprentissage, en date du 17 juillet 2012, il est porté commissionnement de Mme Stéphanie Scarlatti pour effectuer les contrôles mentionnés aux articles L. 6252-4 à L. 6252-6, L. 6361-1 à L. 6361-5, R. 6361-1 et R. 6361-2 du code du travail ainsi que ceux prévus au règlement (CE) n° 1081/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif au Fonds social européen, modifié par le règlement CE n° 396/2009 du Parlement européen et du Conseil du 6 mai 2009, aux articles 62 et 70 du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006 portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le fonds de cohésion et qu'à l'article 16 du règlement (CE) n° 1828/2006 de la Commission du 8 décembre 2006 établissant les modalités d'exécution du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, et du règlement (CE) n° 1080/2006 du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen de développement régional.

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 25 août 2012

### **Arrêté du 24 juillet 2012 portant habilitation d'un organisme et modifiant l'arrêté du 30 décembre 2009 portant habilitation des organismes chargés de procéder aux examens CE de type de certaines machines**

NOR : ETST1231718A

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et le ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt,

Vu le code du travail, notamment ses articles R. 4313-77, R. 4313-83 et R. 4313-85 ;

Vu l'arrêté du 22 octobre 2009 relatif aux conditions d'habilitation des organismes notifiés pour mettre en œuvre les procédures d'évaluation de la conformité des machines ;

Vu l'arrêté du 30 décembre 2009 portant habilitation d'organismes chargés de procéder aux examens CE de type de certaines machines ;

Vu l'attestation d'accréditation délivrée par le Comité français d'accréditation n° 3-001 rév. 11,

Arrêtent :

Art. 1<sup>er</sup>. – Les habilitations détenues par l'organisme SOCOTEC Industries (organisme identifié auprès de la Commission européenne sous le numéro 0385) sont retirées et sont transférées à l'organisme SOCOTEC SA. Elles portent sur les points 9° et 13° de l'article R. 4313-78 relatifs aux presses et aux bennes de ramassage d'ordures ménagères.

Art. 2. – L'organisme SOCOTEC SA, sis Les Quadrants, 3, avenue du Centre, Guyancourt, 78182 Saint-Quentin-en-Yvelines Cedex, identifié par la Commission européenne sous le numéro 0744, est habilité à réaliser la procédure dite « examen CE de type » et à établir l'attestation d'examen CE de type, conformément aux articles R. 4313-23 et suivants, concernant les machines mentionnées à l'article 2.

Art. 3. – L'arrêté du 30 décembre 2009 portant habilitation des organismes chargés de procéder aux examens CE de type de certaines machines est modifié suite à la précédente modification comme suit :

– au point 9°, les mots : « SOCOTEC Industries, rue Marcel-Dassault, BP 70259, 59472 Seclin Cedex, sont remplacés par les mots : « SOCOTEC SA, Les Quadrants, 3, avenue du Centre, Guyancourt, 78182 Saint-Quentin-en-Yvelines Cedex » ;

– au point 13°, les mots : « SOCOTEC Industries, rue Marcel-Dassault, BP 70259, 59472 Seclin Cedex » sont remplacés par les mots : « SOCOTEC SA, Les Quadrants, 3, avenue du Centre, Guyancourt, 78182 Saint-Quentin-en-Yvelines Cedex ».

Art. 4. – Le directeur général du travail au ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et le directeur des affaires financières, sociales et logistiques au ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 24 juillet 2012.

*Le ministre du travail, de l'emploi,  
de la formation professionnelle  
et du dialogue social,*

Pour le ministre et par délégation :  
*Le directeur général du travail,  
J.-D. COMBEXELLE*

*Le ministre de l'agriculture,  
de l'agroalimentaire et de la forêt,  
Pour le ministre et par délégation :*

*Le directeur des affaires financières,  
sociales et logistiques,  
C. LIGEARD*

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 15 août 2012

### **Arrêté du 3 août 2012 portant retrait d'agrément d'un organisme habilité à former des coordonnateurs en matière de sécurité et de protection de la santé lors des opérations de bâtiment et de génie civil**

NOR : ETST1231694A

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et le ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt,

Vu les articles R. 4532-36, R. 4532-34 et R. 4532-30 du code du travail ;

Vu l'arrêté du 7 mars 1995, modifié par l'arrêté du 25 février 2003, relatif aux conditions d'agrément des organismes habilités à former les coordonnateurs en matière de sécurité et de santé pour les opérations de bâtiment ou de génie civil ;

Vu l'arrêté du 28 décembre 2009 portant agrément de l'organisme de formation dénommé COSECMO, habilité à former des coordonnateurs en matière de sécurité et de protection de la santé lors des opérations de bâtiment et de génie civil ;

Vu les observations formulées par M. Duval, responsable de la société COSECMO le 4 mai 2012,

Arrêtent :

Art. 1<sup>er</sup>. – L'agrément accordé à l'organisme de formation COSECMO, sis 1, rue de Bréhat, à Montigny-le-Bretonneux (78180), par l'arrêté du 28 décembre 2009 pour une durée de trois ans est retiré.

Art. 2. – Le directeur général du travail au ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 3 août 2012.

*Le ministre du travail, de l'emploi,  
de la formation professionnelle  
et du dialogue social,*

Pour le ministre et par délégation :  
*Le directeur général du travail,  
J.-D. COMBEXELLE*

*Le ministre de l'agriculture,  
de l'agroalimentaire et de la forêt,  
Pour le ministre et par délégation :  
Le directeur des affaires financières,  
sociales et logistiques,  
C. LIGEARD*

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 22 août 2012

### **Arrêté du 6 août 2012 modifiant l'arrêté du 10 août 2010 fixant les modalités de la formation et les conditions d'évaluation et de sanction de la scolarité des inspecteurs-élèves du travail**

NOR : ETSO1228482A

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et la ministre de la réforme de l'Etat, de la décentralisation et de la fonction publique,

Vu l'arrêté du 10 août 2010 fixant les modalités de la formation et les conditions d'évaluation et de sanction de la scolarité des inspecteurs-élèves du travail,

Arrêtent :

Art. 1<sup>er</sup>. – L'article 11 de l'arrêté du 10 août 2010 susvisé est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 11. – Le jury visé à l'article 8 ci-dessus est constitué comme suit :

« – deux agents du corps de l'inspection du travail, ayant exercé les fonctions de contrôle depuis quatre ans au moins ;

« – deux agents de catégorie A en fonction dans les services centraux ou déconcentrés des ministères chargés du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle ;

« – deux personnalités qualifiées ;

« – un président qui a voix prépondérante, nommé sur proposition du directeur de l'administration générale et de la modernisation des services.

« Le président et les membres du jury sont nommés par arrêté du ministre chargé du travail. L'arrêté de nomination des membres de jury désigne un vice-président chargé de remplacer le président du jury en cas d'empêchement.

« Le jury peut, si nécessaire, se constituer en groupes d'examineurs. »

Art. 2. – Le présent arrêté entre en vigueur au 1<sup>er</sup> septembre 2012 et s'applique aux promotions des élèves inspecteurs du travail débutant leur scolarité à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2012.

Art. 3. – Le directeur de l'administration générale et de la modernisation des services est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 6 août 2012.

*Le ministre du travail, de l'emploi,  
de la formation professionnelle  
et du dialogue social,*

Pour le ministre et par délégation :  
*Le directeur de l'administration générale  
et de la modernisation des services,*  
J. BLONDEL

*La ministre de la réforme de l'Etat,  
de la décentralisation  
et de la fonction publique,*

Pour la ministre et par délégation :

*Le sous-directeur,*  
L. GRAVELAINE

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 17 août 2012

### **Arrêté du 7 août 2012 modifiant l'arrêté du 20 décembre 2010 portant habilitation d'organismes chargés de procéder aux examens CE de type, à l'évaluation des systèmes de garantie de qualité CE et à l'évaluation et à la surveillance des systèmes d'assurance qualité CE concernant certains équipements de protection individuelle**

NOR : ETST1232016A

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social,

Vu le code du travail, notamment ses articles L. 4311-7 et R. 4313-83 ;

Vu l'arrêté du 28 décembre 2009 relatif aux conditions d'habilitation des organismes notifiés pour mettre en œuvre les procédures d'évaluation de la conformité des équipements de protection individuelle ;

Vu l'arrêté du 20 décembre 2010 portant habilitation d'organismes chargés de procéder aux examens CE de type, à l'évaluation des systèmes de garantie de qualité CE et à l'évaluation et à la surveillance des systèmes d'assurance qualité CE concernant certains équipements de protection individuelle,

Arrête :

Art. 1<sup>er</sup>. – L'arrêté du 14 février 2012 portant habilitation d'un organisme chargé de procéder à l'évaluation des systèmes de garantie de qualité CE concernant certains équipements de protection individuelle est abrogé.

Art. 2. – L'arrêté du 20 décembre 2010 susvisé est modifié comme suit :

- aux points I, VIII et XI de l'article 2 sont remplacés les mots : « APAVE SUDEUROPE SAS, ZI, avenue Gay-Lussac, BP 3, 33370 Artigues-près-Bordeaux, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0082 » par les mots : « APAVE SUDEUROPE SAS, 8, rue Jean-Jacques-Vernazza, ZAC Saumaty-Séon, BP 193, 13322 Marseille Cedex 16, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0082 » ;
- aux points II et III de l'article 3 sont ajoutés les mots : « IFTH (Institut français textile habillement), avenue Guy-de-Collongue, 69134 Ecully Cedex. Numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0072 » ;
- aux points I, V et VIII de l'article 3 sont remplacés les mots : « APAVE SUDEUROPE SAS, ZI, avenue Gay-Lussac, BP 3, 33370 Artigues-près-Bordeaux, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0082 » par les mots : « APAVE SUDEUROPE SAS, 8, rue Jean-Jacques-Vernazza, ZAC Saumaty-Séon, BP 193, 13322 Marseille Cedex 16, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0082 ».

Art. 3. – L'article 4 de l'arrêté du 20 décembre 2010 susvisé est remplacé par les dispositions suivantes :  
« Les organismes habilités, définis par les articles R. 4313-83 et suivants du code du travail, chargés de procéder à l'évaluation des systèmes d'assurance qualité CE avec surveillance et de prendre les mesures visées à l'article R. 4313-62 du code du travail concernant les EPI visés à l'article R. 4313-82 du code du travail sont énumérés ci-après par type d'équipement :

#### *« I. – EPI destinés à la protection de la tête*

« UTAC (Union technique de l'automobile, du motorcycle et du cycle), autodrome de Linas-Montlhéry, 91310 Montlhéry, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0069.

« APAVE SUDEUROPE SAS, 8 rue Jean-Jacques-Vernazza, ZAC Saumaty-Séon, BP 193, 13322 Marseille Cedex 16, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0082.

#### *« II. – EPI destinés à la protection respiratoire*

« APAVE SUDEUROPE SAS, 8, rue Jean-Jacques-Vernazza, ZAC Saumaty-Séon, BP 193, 13322 Marseille Cedex 16, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0082.

#### *« III. – EPI destinés à la protection contre les chutes de hauteur*

« APAVE SUDEUROPE SAS, 8, rue Jean-Jacques-Vernazza, ZAC Saumaty-Séon, BP 193, 13322 Marseille Cedex 16, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0082.

« IV. – *Tout EPI*

« AFNOR CERTIFICATION, 11, rue Francis-de-Pressensé, 93571 La Plaine Saint-Denis Cedex, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0333.

« ASQUAL, 14, rue des Reculettes, 75013 Paris, numéro d'identification délivré par la Commission européenne : 0334. »

Art. 4. – Le directeur général du travail au ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 7 août 2012.

Pour le ministre et par délégation :  
*Le directeur général du travail,*  
J.-D. COMBEXELLE

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 22 août 2012

### **Arrêté du 8 août 2012 fixant les montants moyens annuels de la prime d'activité attribuée aux fonctionnaires du corps des contrôleurs du travail**

NOR : ETSO1230426A

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, la ministre de la réforme de l'Etat, de la décentralisation et de la fonction publique et le ministre délégué auprès du ministre de l'économie et des finances, chargé du budget,

Vu le décret n° 97-530 du 26 mai 1997 portant attribution d'une prime d'activité aux fonctionnaires du corps des contrôleurs du travail ;

Vu l'arrêté du 26 mai 1997 fixant les montants moyens annuels de la prime d'activité attribuée aux fonctionnaires du corps des contrôleurs du travail,

Arrêtent :

Art. 1<sup>er</sup>. – L'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté du 26 mai 1997 susvisé est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Art. 1<sup>er</sup>.* – Les montants moyens annuels de la prime d'activité prévue à l'article 1<sup>er</sup> du décret du 26 mai 1997 susvisé sont fixés ainsi qu'il suit :

« – contrôleur du travail de classe exceptionnelle : 3 750 € ;

« – contrôleur du travail de classe supérieure : 3 500 € ;

« – contrôleur du travail de classe normale : 3 350 €. »

Art. 2. – Le présent arrêté sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 8 août 2012.

*Le ministre du travail, de l'emploi,  
de la formation professionnelle  
et du dialogue social,*

Pour le ministre et par délégation :

*Le directeur de l'administration générale,  
et de la modernisation des services,*

J. BLONDEL

*La ministre de la réforme de l'Etat,  
de la décentralisation  
et de la fonction publique,*

Pour la ministre et par délégation :

*Le sous-directeur des rémunérations,  
de la protection sociale  
et des conditions de travail,*

N. DE SAUSSURE

*Le ministre délégué  
auprès du ministre de l'économie et des finances,  
chargé du budget,*

Pour le ministre délégué et par délégation :

Par empêchement du directeur du budget :

*L'administrateur civil,*

G. BAILLY

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 22 août 2012

### Arrêté du 10 août 2012 portant enregistrement au répertoire national des certifications professionnelles

NOR : FPAC1231946A

Le ministre délégué auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, chargé de la formation professionnelle et de l'apprentissage,

Vu le code de l'éducation ;

Vu le code du travail, notamment ses articles L. 6111-1 et L. 6421-1 ;

Vu le décret n° 2005-545 du 26 mai 2005 plaçant la Commission nationale de la certification professionnelle auprès du ministre chargé de la formation professionnelle ;

Vu l'arrêté du 8 juillet 2009 portant enregistrement au répertoire national des certifications professionnelles ;

Vu l'arrêté du 11 janvier 2012 portant enregistrement au répertoire national des certifications professionnelles ;

Vu l'arrêté du 5 avril 2012 portant enregistrement au répertoire national des certifications professionnelles ;

Vu l'avis de la Commission nationale de la certification professionnelle en date du 6 juillet 2012,

Arrête :

Art. 1<sup>er</sup>. – Les certifications ci-dessous énumérées sont enregistrées au répertoire national des certifications professionnelles, avec mention du code de la nomenclature des spécialités de formation, du niveau et de la durée.

NIVEAU	INTITULÉ de la certification professionnelle	CODE NSF	DURÉE	ORGANISME délivrant la certification professionnelle
V	Berger-vacher d'alpage	212t	4 ans	Centre de formation professionnelle et de promotion agricole (CFPPA) des Savoies et du Bugey
V	Ouvrier professionnel en restauration de patrimoine	232s	5 ans	Conseil (départemental) d'architecture, urbanisme et environnement du Gers (CAUE 32)
V	Peintre applicateur de revêtement (BCP)	233s	5 ans	Chambre de métiers d'Alsace
V	Installateur sanitaire et thermique (BCP)	233s 227s	5 ans	Chambre de métiers d'Alsace
V	Menuisier-agenceur (BCP)	234s	5 ans	Chambre de métiers d'Alsace
V	Métallier (BCP)	254s	5 ans	Chambre de métiers d'Alsace
V	Matelot de pont	311u	5 ans	Ministère de la défense – Ecole navale et groupe des écoles du Poulmic
V	Agent de secrétariat	324t	5 ans	Ministère de la défense – Ecole des fourriers de Querqueville (EFQ)
V	Aide-moniteur d'entraînement physique militaire et sportif	335p	5 ans	Ministère de la défense – Centre national des sports de la défense (CNSD)



NIVEAU	INTITULÉ de la certification professionnelle	CODE NSF	DURÉE	ORGANISME délivrant la certification professionnelle
IV	Technicien qualité fruits et légumes	211r	5 ans	Institut méditerranéen des fruits et légumes (IMFL)
IV	Apiculteur	212p	5 ans	Etablissement public local d'enseignement et de formation professionnelle agricole de La Côte-Saint-André - CFPPA (centre de formation professionnelle et de promotion agricole) de La Côte-Saint-André
IV	Maréchal-ferrant (BTM)	212t	5 ans	Assemblée permanente des chambres de métiers et de l'artisanat (APCMA)
IV	Cuisinier	221t	5 ans	Le Cordon bleu
IV	Commis d'entreprise - Aide conducteur de travaux - bâtiment (tous corps d'Etat) et travaux publics	230p	5 ans	Centre de formation permanente de l'association des anciens élèves conducteurs de travaux de Toulouse (CFPCT Toulouse Palays)
IV	Assistant de gestion et d'administration du personnel	315t	5 ans	Ministère de la défense - Ecole des fourriers de Querqueville (EFQ)
IV	Technicien polyvalent son et lumière	323r	5 ans	Institut de recherche pédagogique audiovisuel (IRPA)
IV	Secrétaire assistant de direction	324t	5 ans	Ministère de la défense - Ecole des fourriers de Querqueville (EFQ)
IV	Secrétaire médical(e) - secrétaire médico-social(e)	324t	5 ans	Croix-Rouge française
IV	Secrétaire - Assistant(e)	324t	5 ans	Institut de formation commerciale permanente (IFOCOP)
IV	Spa praticien(ne)	330t	5 ans	Elégance groupe
IV	Moniteur de football	335	3 ans	Fédération française de football (FFF)
III	Artiste clown	133	5 ans	Association compagnie le Samovar CCTD
III	Animateur-coordonateur qualité sécurité environnement	200r 344r	5 ans	Institut de formations supérieures du Grand Ouest (IFSGO)
III	Analyste-programmeur en automatisme et informatique industrielle	201n	5 ans	OGEC La Joliverie - Centre de formation professionnelle (CFP)
III	Plasticien-céramiste	224v	5 ans	Entreprise Céline Laurent céramique - Centre professionnel international de formation aux arts céramiques (CPIFAC)
III	Conducteur de travaux bâtiment et travaux publics	230	5 ans	Conservatoire national des arts et métiers (CNAM)
III	Projeteur d'études bâtiment et travaux publics	230	5 ans	Conservatoire national des arts et métiers (CNAM)
III	Décorateur-conseil d'intérieur	230n	5 ans	Association lyonnaise pour la formation (ALPF) - IDRAC - (Ecole supérieure d'architecture intérieure) ESAIL
III	Costumier(e)	242v	5 ans	Ecole supérieure d'arts appliqués Boule - GRETA de la création, du design et des métiers d'art

NIVEAU	INTITULÉ de la certification professionnelle	CODE NSF	DURÉE	ORGANISME délivrant la certification professionnelle
III	Concepteur en mécanique sur CAO	251n	5 ans	OGEC La Joliverie – Centre de formation professionnelle (CFP)
III	Installateur-maintenicien en systèmes électroniques de sécurité	255r 344t	5 ans	Ministère de l'intérieur – Direction générale de la gendarmerie nationale ; Direction générale de la police nationale
III	Contrôleur des espaces maritimes	311r 344t	5 ans	Ministère de la défense – Ecole navale et groupe des écoles du Poulmic
III	Maître de pont	311u	5 ans	Ministère de la défense – Ecole navale et groupe des écoles du Poulmic
III	Manager de rayon	312m	3 ans	Rouen business school
III	Assistant(e) administration des ventes	312p	5 ans	Institut supérieur de l'entreprise
III	Concepteur de produits de communication sur lieu de vente	312v 200n	5 ans	Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – Gobelins, l'école de l'image
III	Dessinateur en images fixes et animées	320v	4 ans	Ecole privée de l'enseignement des arts appliqués et de l'image (ENAAI)
III	Animateur en expression radiophonique	321t 323p	1 an	EURODIO – Studio école de France
III	Technicien réalisateur radiophonique	321t 323p	3 ans	EURODIO – Studio école de France
III	Lecteur-correcteur en communication écrite	322r	5 ans	FORMACOM
III	Infographiste, chaîne graphique/multimédia	322t	5 ans	MARCOREL
III	Régisseur technique du spectacle vivant et de l'événementiel	323t	5 ans	GRIM EDIF
III	Technicien réseaux et télécoms	326r	5 ans	Cryptea gigaoctets
III	Administrateur réseaux	326r	3 ans	Ecole supérieure d'informatique et de commerce (ESIC)
III	Technicien d'infrastructure informatique et sécurité	326t	5 ans	Fondation La Mache ; Partner formation
III	Responsable de résidence et service du logement accompagné	332p	5 ans	Association du centre de formation et de promotion des maisons familiales et rurales – Institut de conseil et de formation supérieure de Meslay
III	Chargé d'insertion et du développement local	332t	3 ans	Maison familiale et rurale de Moirans
III	Coordinateur de l'intervention sociale et professionnelle	332t	4 ans	Centre de ressources AROBASE
III	Formateur en sécurité intérieure	333t 344	5 ans	Ministère de l'intérieur – Institut national de la formation de la police nationale (INFPN)

NIVEAU	INTITULÉ de la certification professionnelle	CODE NSF	DURÉE	ORGANISME délivrant la certification professionnelle
III	Entraîneur de football	335p	3 ans	Fédération française de football (FFF)
III	Moniteur-chef d'entraînement physique militaire et sportif	335p	5 ans	Ministère de la défense - Centre national des sports de la défense (CNSD)
II	Musicien d'orchestre	133	3 ans	Centre de formation des musiciens d'orchestre (CFMO)
II	Responsable qualité, environnement, sécurité	200r	3 ans	INTERFOR SIA
II	Responsable en ingénierie d'étude et de production options: chimie, agroalimentaire, génie chimique, génie biologique	220p	3 ans	Conservatoire national des arts et métiers (CNAM)
II	Cadre-dirigeant de TPE/PME	310m	3 ans	CRP consulting
II	Responsable de l'administration commerciale internationale zone Europe	310w	2 ans	Lycée privé La Providence (IFC Pro) ; Ecole supérieure Billières
II	Chef de quart de passerelle	311u	5 ans	Ministère de la défense - Ecole navale et groupe des écoles du Poulmic
II	Responsable opérationnel de la distribution	312p	5 ans	Rouen business school
II	Responsable de programmes immobiliers	313 230	5 ans	Sciences U France - EFAB
II	Souscripteur en réassurance	313p	3 ans	Institut de formation de la profession de l'assurance (IFPASS)
II	Responsable comptable	314p	5 ans	Conservatoire national des arts et métiers (CNAM)
II	Consultant en recrutement des agences d'emploi	315m	5 ans	Sciences U France (Montrouge)
II	Chargé de gestion en ressources humaines	315w	5 ans	Sciences U France (Montrouge)
II	Chef de projet en organisation et management de l'événement	320 334	5 ans	Institution ROBIN
II	Concepteur-réalisateur en communication	320m	5 ans	MARCOREL
II	Responsable de communication	320p	3 ans	Audencia group
II	Concepteur en communication visuelle	320v	5 ans	Ecole professionnelle supérieure d'arts graphiques et d'architecture de la ville de Paris (EPSAA)
II	Concepteur et réalisateur numérique d'animation 2D/3D	320v	5 ans	Institut du développement et d'enseignement méditerranéen (IDEM)
II	Créateur-concepteur d'images numériques en 3D	320v 323n	2 ans	Bellecour écoles d'art
II	Chargé de production audiovisuelle	323p	3 ans	Institut national de l'audiovisuel (INA)

NIVEAU	INTITULÉ de la certification professionnelle	CODE NSF	DURÉE	ORGANISME délivrant la certification professionnelle
II	Monteur cinéma et audiovisuel	323t	3 ans	Studialis – Conservatoire libre du cinéma français (CLCF)
II	Concepteur en architecture informatique	326n	3 ans	Conservatoire national des arts et métiers (CNAM)
II	Chef de projet en informatique	326n	5 ans	Ministère de la défense – Ecole de transmissions (ETRS)
II	Administrateur systèmes et réseaux	326n	1 an	DORANCO espace multimédia
II	Développeur intégrateur web	326p	3 ans	Institut de formation commerciale permanente (IFOCOP)
II	Développeur en génie logiciel web et mobilité	326t	3 ans	Ecole centrale des techniques de l'environnement industriel (ECTEI)
II	Art-thérapeute	330v	3 ans	Association française de recherches et applications des techniques artistiques en pédagogie et médecine (AFRATAPEM)
II	Art-thérapeute	330v	5 ans	Art et thérapie – INECAT
II	Responsable d'étude et de projet social	332n	3 ans	Université de Lyon 2 – Institut des sciences et pratiques d'éducation et de formation (ISPEF)
II	Responsable d'entreprise de l'économie sociale et solidaire	332p	5 ans	Centre de ressources AROBASE
II	Responsable en ingénierie de la formation	333p	5 ans	Université Paris-I Panthéon-Sorbonne – Centre d'éducation permanente
II	Responsable d'un centre de profit tourisme/hôtellerie/restauration	334p	5 ans	Assemblée des chambres françaises de commerce et d'industrie (ACFCI) – Réseau Negoventis
II	Responsable de structure d'accueil touristique	334p	3 ans	INFA
II	Entraîneur formateur de football	335p	3 ans	Fédération française de football (FFF)
II	Entraîneur professionnel de football	335p	3 ans	Fédération française de football (FFF)
II	Restaurateur-conservateur de tableaux et d'objets d'art polychromes	342v	3 ans	Atelier du temps passé
I	Juriste d'affaires	128 g	5 ans	Groupe institut de gestion sociale (IGS) – ESAM (European School of Advanced Management)
I	Directeur du développement des produits de mode	242 p	5 ans	Institut supérieur spécialisé de la mode (MOD'SPE Paris)
I	Manager des organisations à l'international	310m	5 ans	Centre d'études franco-américain de management (CEFAM)
I	Entrepreneur-dirigeant	310n	5 ans	Groupe institut de gestion sociale (IGS) – ESAM (European School of Advanced Management)
I	Manager du marketing et de la communication intégrée	312m	5 ans	Sciences U Lille (Efficom Lille); Sciences U Lyon

NIVEAU	INTITULÉ de la certification professionnelle	CODE NSF	DURÉE	ORGANISME délivrante la certification professionnelle
I	Manager du marketing et de la communication	312m	3 ans	Institut supérieur d'informatique et de management de l'information - Pôle Paris alternance
I	Manager de l'assurance	313m	5 ans	Association pour l'enseignement et le perfectionnement des agents généraux et des professionnels de l'assurance (ASFAG) - École supérieure d'assurance (ESA)
I	Expert en gestion d'actifs mobiliers et immobiliers	313m	3 ans	Chambre de commerce et d'industrie de Bordeaux (CCIB) - BEM Bordeaux management school
I	Expert financier	313p 314p	5 ans	Groupe institut de gestion sociale (IGS) - ESAM (European School of Advanced Management)
I	Manager des ressources humaines	315	3 ans	Institut supérieur d'informatique et de management de l'information - Pôle Paris alternance
I	Manager en ressources humaines	315n	5 ans	SRAES - WESFORD
I	Scénariste	321v	5 ans	Conservatoire européen d'écriture audiovisuelle (CEEAA)
I	Expert en ingénierie des systèmes informatiques ouverts	326n	3 ans	Ecole centrale Paris
I	Manager d'organismes à vocation sociale et culturelle	330p	5 ans	Conservatoire national des arts et métiers (CNAM)
I	Expert en protection des entreprises et en intelligence économique	344t	5 ans	Institut national des hautes études de la sécurité et de la justice (INHESJ)
I	Expert de la défense en management, commandement et stratégie	346n 310n	5 ans	Ministère de la défense - Ecole de guerre

Art. 2. – Les certificats de qualification professionnelle ci-dessous énumérés sont enregistrés au répertoire national des certifications professionnelles, avec mention du code de la nomenclature des spécialités de formation et de la durée.

INTITULÉ de la certification professionnelle	CODE NSF	DURÉE	ORGANISME délivrante la certification professionnelle
Technicien de laboratoire	224r	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) industries de carrières et matériaux de construction - Centre national d'études et de formation des industries de carrières et matériaux de construction (CEFICEM)
Chef de carrière	231m	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) industries de carrières et matériaux de construction - Centre national d'études et de formation des industries de carrières et matériaux de construction (CEFICEM)
Assistant concepteur en ingénierie de restauration	233n	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) des bureaux d'études techniques, cabinets d'ingénieurs conseils, sociétés de conseils (SYNTEC-CICF) - Fédération SYNTEC - Fédération CICF
Massicotier	322s	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) de l'imprimerie et des industries graphiques - Union nationale de l'imprimerie et de la communication (UNIC)

INTITULÉ de la certification professionnelle	CODE NSF	DURÉE	ORGANISME délivrant la certification professionnelle
Conducteur de chaîne de brochage	322u	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) de l'imprimerie et des industries graphiques – Union nationale de l'imprimerie et de la communication (UNIC)
Conducteur de plieuse	322u	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) de l'imprimerie et des industries graphiques – Union nationale de l'imprimerie et de la communication (UNIC)
Conducteur d'encarteuse-piqueuse	322u	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) de l'imprimerie et des industries graphiques – Union nationale de l'imprimerie et de la communication (UNIC)
Conducteur de machine à imprimer d'exploitation complexe offset feuilles	322u	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) de l'imprimerie et des industries graphiques – Union nationale de l'imprimerie et de la communication (UNIC)
Conducteur de machine à imprimer d'exploitation complexe flexographie	322u	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) de l'imprimerie et des industries graphiques – Union nationale de l'imprimerie et de la communication (UNIC)
Conducteur de rotative d'exploitation simple offset continu	322u	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) de l'imprimerie et des industries graphiques – Union nationale de l'imprimerie et de la communication (UNIC)
Technicien en prothèse dentaire spécialisé en orthopédie dento-faciale	331s	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi (CPNE) de la convention collective nationale des prothésistes dentaires et personnels de laboratoires de prothèse dentaire – Union nationale patronale des prothésistes dentaires (UNPPD)
Exploitant en restauration	334t	5 ans	Commission paritaire nationale de l'emploi de l'industrie hôtelière (CPNE/IH) – OPCA Fafih

Art. 3. – A l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté du 8 juillet 2009 susvisé, l'intitulé de l'organisme est modifié comme suit :

INTITULÉ de la certification professionnelle	ORGANISME délivrant la certification professionnelle (arrêté du 8 juillet 2009)	ORGANISME délivrant la certification professionnelle (modifié)
Chargé d'exploitation en réseaux et télécoms	CCI du Valenciennois	CCI & CAUX
Responsable du développement commercial	Groupe institut de gestion sociale (IGS) – Institut international de commerce et de développement (ICD Paris)	Groupe institut de gestion sociale (IGS) – Institut international du commerce et du développement (ICD)

Art. 4. – A l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté du 11 janvier 2012, l'intitulé de l'organisme est modifié comme suit :

INTITULÉ de la certification professionnelle	ORGANISME délivrant la certification professionnelle (arrêté du 11 janvier 2012)	ORGANISME délivrant la certification professionnelle (modifié)
Expert en ingénierie informatique appliquée	Institut supérieur d'informatique appliquée (INSIA)	Centre d'études pour l'ingénierie appliquée – CEPIA

Art. 5. – A l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté du 5 avril 2012 susvisé, l'intitulé de l'organisme est modifié comme suit :

INTITULÉ de la certification professionnelle	ORGANISME délivrant la certification professionnelle (arrêté du 5 avril 2009)	ORGANISME délivrant la certification professionnelle (modifié)
Responsable de développement commercial	Assemblée des chambres françaises de commerce et d'industrie (ACFCI)	Assemblée des chambres françaises de commerce et d'industrie (ACFCI) – Réseau Negoventis

Art. 6. – Le ministre délégué auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, chargé de la formation professionnelle et de l'apprentissage, est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 10 août 2012.

Pour le ministre et par délégation :

*La chef du service  
des politiques de l'emploi  
et de la formation professionnelle  
de la délégation générale à l'emploi  
et à la formation professionnelle,*  
I. EYNAUD-CHEVALIER

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 24 août 2012

### **Arrêté du 10 août 2012 portant attribution de fonctions du directeur du Centre d'études de l'emploi**

NOR : ETSW1232314A

Par arrêté du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et de la ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche en date du 10 août 2012, M. DAYAN (Jean-Louis), directeur de l'unité de recherche « marchés du travail, entreprises et trajectoires », est désigné pour exercer les fonctions de directeur du Centre d'études de l'emploi par intérim.



## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 23 août 2012

### **Arrêté du 14 août 2012 relatif aux conditions de mesurage des niveaux d'empoussièrement, aux conditions de contrôle du respect de la valeur limite d'exposition professionnelle aux fibres d'amiante et aux conditions d'accréditation des organismes procédant à ces mesurages**

NOR : ETST1230963A

**Publics concernés :** organismes de contrôle en charge du mesurage et du contrôle de l'empoussièrement lors d'opérations au cours desquelles les travailleurs sont exposés ou susceptibles d'être exposés à l'amiante.

**Objet :** définition des conditions de mesurage des niveaux d'empoussièrement et de contrôle du respect de la valeur limite d'exposition professionnelle, des conditions d'accréditation et des modalités de communication des résultats.

**Entrée en vigueur :** le texte entre en vigueur le lendemain de sa publication, à l'exception des dispositions de son titre II qui entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2013.

**Notice :** les modifications apportées par le présent arrêté permettent de respecter les obligations communautaires issues de la directive n° 2009/148/CE, tout en adaptant le dispositif de métrologie aux nouvelles dispositions issues du décret n° 2012-639 du 4 mai 2012 relatif aux risques d'exposition à l'amiante. Le présent arrêté se substitue à l'arrêté du 4 mai 2007 relatif à la mesure de la concentration en fibres d'amiante sur les lieux de travail et aux conditions d'accréditation des organismes, qui est abrogé à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, à l'exception de son article 2 qui sera abrogé au 1<sup>er</sup> juillet 2013.

**Références :** le présent arrêté peut être consulté sur le site Légifrance (<http://www.legifrance.fr>).

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social,

Vu le code du travail, notamment son article R. 4724-14 ;

Vu l'avis du conseil d'orientation sur les conditions de travail (commission spécialisée relative à la prévention des risques pour la santé au travail) en date du 21 mai 2012 ;

Vu l'avis du comité des finances locales (commission consultative de l'évaluation des normes) en date du 26 juillet 2012,

Arrête :

#### TITRE I<sup>er</sup>

### **CONDITIONS DE MESURAGE DES NIVEAUX D'EMPOUSSIERÈMENT ET DE CONTRÔLE DU RESPECT DE LA VALEUR LIMITE D'EXPOSITION PROFESSIONNELLE**

Art. 1<sup>er</sup>. – Pour l'application du présent arrêté, sont prises en compte toutes les fibres d'amiante dont la longueur est supérieure à 5 microns, la largeur est inférieure à 3 microns et dont le rapport longueur sur largeur est supérieure à 3.

Art. 2. – Le mesurage du niveau d'empoussièrement des processus comprend successivement :

- l'établissement de la stratégie d'échantillonnage ;
- la réalisation de prélèvements ;
- l'analyse des échantillons prélevés ;
- l'établissement du rapport des résultats du mesurage.

Art. 3. – Pour la stratégie d'échantillonnage, la mise en œuvre de la méthode définie dans la norme NF EN ISO 16000-7 de septembre 2007 et son guide d'application GA X 46-033 relatifs à la stratégie d'échantillonnage pour la détermination des concentrations en fibres d'amiante en suspension dans l'air est réputée satisfaisante à l'exigence réglementaire d'établissement d'une stratégie d'échantillonnage.

La stratégie d'échantillonnage détermine le nombre minimum de prélèvements à réaliser et leurs conditions de réalisation.

Art. 4. – Pour les prélèvements, la mise en œuvre de la partie concernée de la norme AFNOR XP X 43-269 d'avril 2012 relative au « Prélèvement sur filtre à membrane pour la détermination de la concentration en nombre de fibres par les techniques de microscopie : MOCP, MEBA et META – Comptage par MOCP » est réputée satisfaisante à l'exigence réglementaire de réalisation de prélèvements.

Art. 5. – L'analyse des prélèvements est réalisée en microscopie électronique à transmission analytique (META).

La mise en œuvre de la norme NF X 43-050 de janvier 1996 relative à la détermination de la concentration en fibres d'amiante par microscopie électronique à transmission est réputée satisfaisante à cette exigence réglementaire.

Art. 6. – La sensibilité analytique des mesures est *a minima* le dixième de la valeur limite d'exposition professionnelle (VLEP) fixée à l'article R. 4412-100.

Art. 7. – Le contrôle du respect de la VLEP est fondé notamment sur les résultats des mesurages des niveaux d'empoussièrement des processus et des phases de travaux réalisés par le travailleur.

## TITRE II

### CONDITIONS D'ACCREDITATION

Art. 8. – Les organismes établissant la stratégie d'échantillonnage, la réalisation de prélèvements de fibres d'amiante dans l'air et leur analyse sont accrédités par le Comité français d'accréditation (COFRAC) ou par tout autre organisme d'accréditation équivalent signataire de l'accord européen multilatéral établi dans le cadre de la coopération européenne des organismes d'accréditation.

Pour obtenir cette accréditation, ces organismes remplissent les conditions prévues par :

- la norme NF EN ISO/CEI 17025 relative aux prescriptions générales concernant la compétence des laboratoires d'étalonnages et d'essais ;
- le référentiel technique publié par le COFRAC comprenant les exigences générales concernant la compétence des laboratoires d'étalonnages et d'essais ;
- le responsable technique et le responsable qualité de l'organisme suivent une formation délivrée par l'Institut national de recherche et de sécurité pour la prévention des accidents du travail et des maladies professionnelles (INRS).

La formation suivie par le responsable technique et le responsable qualité de l'organisme porte *a minima* sur :

- la réglementation relative aux contrôles des niveaux d'empoussièrement en fibres d'amiante ;
- la stratégie d'échantillonnage ;
- l'objectif des différents contrôles d'empoussièrement ;
- la connaissance des normes en vigueur en matière de prélèvement et d'analyses de l'amiante dans l'air.

Art. 9. – Les organismes accrédités participent chaque année à des comparaisons interlaboratoires d'analyse en META.

Ces comparaisons interlaboratoires sont mises en place par l'INRS. L'INRS définit un contrat type précisant, notamment, les conditions techniques et financières de participation des organismes à ces comparaisons. Il interprète les résultats et adresse à l'organisme d'accréditation un bilan global annuel des comparaisons réalisées.

Dans le cadre de l'évaluation des laboratoires accrédités, le COFRAC ou tout autre organisme équivalent vérifie la participation effective et les résultats de l'organisme aux comparaisons interlaboratoires pour la délivrance, la suspension ou le retrait de l'accréditation.

Art. 10. – Les résultats figurent dans un rapport, dont une version est établie en langue française, portant le logotype du COFRAC ou de tout autre organisme répondant aux exigences définies à l'article 7.

## TITRE III

### COMMUNICATION DES RÉSULTATS

Art. 11. – Les organismes accrédités communiquent les résultats des contrôles dans la base SCOLA de l'INRS, qui les collecte et les exploite, dans le respect du principe de confidentialité, aux fins d'études et d'évaluation de l'exposition des travailleurs.

Les résultats d'analyses sont adressés par l'organisme accrédité à l'INRS conformément aux spécifications techniques de transmission informatique et de présentation des résultats, précisées par cet institut. Cette transmission est effectuée dans un délai maximal de trois mois à compter de l'émission du rapport d'essai.

## TITRE IV

### DISPOSITIONS FINALES

Art. 12. – Les dispositions du titre II du présent arrêté entrent en vigueur au 1<sup>er</sup> juillet 2013.

Jusqu'au 30 juin 2013, les laboratoires sont accrédités conformément aux dispositions de l'article 2 de l'arrêté du 4 mai 2007 relatif à la mesure de la concentration en fibres d'amiante sur les lieux de travail et aux conditions d'accréditation des laboratoires dans sa version antérieure au présent arrêté.

Par anticipation, les laboratoires sont accrédités conformément au titre II du présent arrêté à compter de la notification par le Comité français d'accréditation (COFRAC) ou par tout autre organisme d'accréditation équivalent de l'attestation d'accréditation conforme au nouveau référentiel technique.

Art. 13. – L'arrêté du 4 mai 2007 relatif à la mesure de la concentration en fibres d'amiante sur les lieux de travail et aux conditions d'accréditation des organismes est abrogé à compter de l'entrée en vigueur du présent arrêté, à l'exception de son article 2 qui est abrogé au 1<sup>er</sup> juillet 2013.

Art. 14. – Le directeur général du travail est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 14 août 2012.

Pour le ministre et par délégation :  
*Le directeur adjoint,*  
Y. CALVEZ

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 29 août 2012

**Arrêté du 20 août 2012 portant nomination d'un directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi (région Haute-Normandie)**

NOR : *EFIH1232741A*

Par arrêté du ministre de l'économie et des finances, de la ministre du commerce extérieur, du ministre du redressement productif, du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et de la ministre de l'artisanat, du commerce et du tourisme en date du 20 août 2012, M. Jean-Pierre Bouchinet, directeur départemental de 2<sup>e</sup> classe de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes, est nommé directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Haute-Normandie et chargé des fonctions de responsable du pôle « concurrence, consommation, répression des fraudes et métrologie » pour une durée de cinq ans à compter du 24 septembre 2012. Il est affecté en cette qualité à Rouen (Seine-Maritime).

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 29 août 2012

**Arrêté du 20 août 2012 portant nomination d'un directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi (région Lorraine)**

NOR : [EFIH1232743A](#)

Par arrêté du ministre de l'économie et des finances, de la ministre du commerce extérieur, du ministre du redressement productif, du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et de la ministre de l'artisanat, du commerce et du tourisme en date du 20 août 2012, M. Christian Jeannot, directeur départemental de 1<sup>re</sup> classe de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes, est nommé directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Lorraine et chargé des fonctions de responsable du pôle « concurrence, consommation, répression des fraudes et métrologie » pour une durée de cinq ans à compter du 15 septembre 2012. Il est affecté en cette qualité à Metz (Moselle).

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 29 août 2012

**Arrêté du 20 août 2012 portant nomination d'un responsable du pôle « entreprises, emploi et économie » de la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Midi-Pyrénées**

NOR : PROH1232738A

Par arrêté du ministre de l'économie et des finances, de la ministre du commerce extérieur, du ministre du redressement productif, du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et de la ministre de l'artisanat, du commerce et du tourisme en date du 20 août 2012, M. Bastien Beley, ingénieur des mines, est nommé responsable du pôle « entreprises, emploi et économie », à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Midi-Pyrénées, pour une durée de cinq ans à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2012.

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 30 août 2012

**Arrêté du 20 août 2012 portant nomination d'un responsable de l'unité territoriale de Tarn-et-Garonne à la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Midi-Pyrénées**

NOR : ETSF1232747A

Par arrêté du ministre de l'économie et des finances, de la ministre du commerce extérieur, du ministre du redressement productif, du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et de la ministre de l'artisanat, du commerce et du tourisme en date du 20 août 2012, Mme Isabel de Moura, directrice adjointe du travail, est nommée responsable de l'unité territoriale de Tarn-et-Garonne au sein de la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Midi-Pyrénées, pour une durée de cinq ans, à compter du 15 septembre 2012.

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 1<sup>er</sup> septembre 2012

### **Arrêté du 20 août 2012 portant nomination au cabinet du ministre délégué**

NOR : FPAC1232669A

Le ministre délégué auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, chargé de la formation professionnelle et de l'apprentissage,

Vu le décret du 18 juin 2012 portant nomination du Premier ministre ;

Vu le décret du 21 juin 2012 relatif à la composition du Gouvernement,

Arrête :

Art. 1<sup>er</sup>. – Sont nommés au cabinet du ministre délégué auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, chargé de la formation professionnelle et de l'apprentissage :

*Conseiller parlementaire*

M. François-Stéphane HAMON.

*Conseiller presse et communication*

M. M'Jid El GUERRAB à compter du 3 septembre 2012.

*Conseiller technique « Apprentissage et alternance »*

M. Daniel VATANT à compter du 29 août 2012.

*Conseiller technique « Accès et droit à la formation continue, offre de formation »*

M. Patrice GUEZOU à compter du 3 septembre 2012.

Art. 2. – Le présent arrêté sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 20 août 2012.

THIERRY REPENTIN



## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 30 août 2012

**Arrêté du 21 août 2012 portant nomination d'un directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Lorraine, chargé des fonctions de responsable du pôle « politique du travail »**

NOR : ETSF1232812A

Par arrêté du ministre de l'économie et des finances, de la ministre du commerce extérieur, du ministre du redressement productif, du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et de la ministre de l'artisanat, du commerce et du tourisme en date du 21 août 2012, Mme Marie-France Renzi, directrice du travail, est nommée directrice régionale adjointe des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Lorraine et est chargée des fonctions de responsable du pôle « politique du travail » pour une durée de cinq ans à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2012.

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 30 août 2012

### **Arrêté du 22 août 2012 portant délégation de signature (délégation à l'information et à la communication)**

NOR : ETSZ1232852A

Le délégué à l'information et à la communication,

Vu le décret n° 2005-850 du 27 juillet 2005 relatif aux délégations de signature des membres du Gouvernement ;

Vu le décret n° 2006-1567 du 7 décembre 2006 portant création d'une délégation à l'information et à la communication à l'administration centrale des ministères chargés des affaires sociales ;

Vu l'arrêté du 31 juillet 2012 relatif à l'organisation de la délégation à l'information et à la communication et au comité stratégique de la communication,

Arrête :

Art. 1<sup>er</sup>. – Délégation est donnée aux agents ci-après désignés à l'effet de signer, aux noms du ministre chargé du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et du ministre des affaires sociales et de la santé, tous les actes relatifs aux affaires relevant de leurs attributions, à l'exclusion des décrets :

M. Robert Gutierrez, chef de la division du budget, des ressources humaines et des affaires générales.

Mme Dominique Allory, cheffe du bureau des campagnes, des médias et des études d'opinion.

Mme Delphine Aubert, cheffe du bureau des événements.

M. Yves Delbart, chef du bureau de l'internet.

M. Bernard Liduena, chef du bureau de la communication interne et de l'animation.

Mme Nathalie Sagues, cheffe du bureau de la création graphique multimédia.

Mme Magali Schweitzer, cheffe du bureau des publications.

Art. 2. – A la division du budget, des ressources humaines et des affaires générales, délégation est donnée aux agents ci-après désignés à l'effet de signer, aux noms du ministre chargé du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et du ministre des affaires sociales et de la santé, tous les actes relatifs aux affaires relevant de leurs attributions, à l'exclusion des décrets :

Mme Laurence Bernheim, cheffe du bureau du personnel, de la logistique et des affaires générales.

M. Giovanni Roméo, chef du bureau du budget, du dialogue de gestion et de la commande publique.

Art. 3. – L'arrêté du 28 novembre 2007 portant délégation de signature (délégation à l'information et à la communication) est abrogé.

Art. 4. – Le délégué à l'information et à la communication est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 22 août 2012.

L. SETTON

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 26 août 2012

**Arrêté du 24 août 2012 portant nomination  
(directeurs des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi)**

NOR : ETSF1232753A

Par arrêté du Premier ministre, du ministre de l'économie et des finances, de la ministre du commerce extérieur, du ministre du redressement productif, du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, du ministre des outre-mer et de la ministre de l'artisanat, du commerce et du tourisme en date du 24 août 2012, Mme Monique Grimaldi, directrice du travail, est nommée directrice des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Mayotte à compter du 15 septembre 2012.

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 8 septembre 2012

### **Arrêté du 29 août 2012 portant nomination à la Commission nationale de la négociation collective et à deux sous-commissions constituées en son sein**

NOR : ETST1233263A

Par arrêté du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social en date du 29 août 2012 :

Sont nommés membres de la Commission nationale de la négociation collective en qualité de représentants des salariés :

*Sur proposition de la Confédération générale du travail (CGT)*

En tant que membres titulaires :

M. Paul FOURIER.  
M. Pascal DEBAY.  
Mme Sylviane LEJEUNE.  
Mme Aurélie MAHOUT.  
M. Philippe PEUCHOT.  
Mme Michèle CHAY.

En tant que membres suppléants :

M. Michel PETOT.  
M. Philippe ANTOINE.  
M. Laurent GABORIAU.  
Mme Jamila MANSOUR.  
M. Emmanuel LEPINE.  
M. Joël COLPIN.  
M. Bruno CORNET.  
M. Dominique DIDIER.  
M. Damien BORNERAND.  
M. Emmanuel GRUAND.  
M. Jean-Pierre GABRIEL.  
Mme Chantal MARTIAL.

Sont nommés membres de la sous-commission des conventions et accords en qualité de représentants des salariés :

*Sur proposition de la Confédération générale du travail (CGT)*

En tant que membre titulaire :

Mme Sylviane LEJEUNE.

En tant que membres suppléants :

M. Michel PETOT.  
Mme Jamila MANSOUR.

Sont nommés membres de la sous-commission des salaires en qualité de représentants des salariés :

*Sur proposition de la Confédération générale du travail (CGT)*

En tant que membre titulaire :

Mme Sylviane LEJEUNE.

En tant que membres suppléants :

Mme Jamila MANSOUR.  
Mme Aurélie MAHOUT.

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 13 septembre 2012

### **Arrêté du 7 septembre 2012 portant nomination au cabinet du ministre**

NOR : ETSC1233798A

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social,  
Vu le décret du 18 juin 2012 portant nomination du Premier ministre ;  
Vu le décret du 21 juin 2012 relatif à la composition du Gouvernement,

Arrête :

Art. 1<sup>er</sup>. – Sont nommées au cabinet du ministre :

*Conseillère technique « déploiement des emplois d'avenir »*

Mme Nathalie Hanet.

*Conseillère technique chargée des relations avec les élus*

Mme Delphine Chambonneau.

Art. 2. – Le présent arrêté sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 7 septembre 2012.

MICHEL SAPIN

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 15 septembre 2012

### Arrêté du 13 septembre 2012 modifiant l'arrêté du 14 décembre 2007 fixant les conditions d'attribution de la nouvelle bonification indiciaire dans les services déconcentrés du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle

NOR : ETSO1230184A

Le ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, la ministre de la réforme de l'Etat, de la décentralisation et de la fonction publique et le ministre délégué auprès du ministre de l'économie et des finances, chargé du budget,

Vu le décret n° 91-1308 du 26 décembre 1991 modifié instituant une nouvelle bonification indiciaire dans les services du ministère du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle ;

Vu l'arrêté du 14 décembre 2007 modifié fixant les conditions d'attribution de la nouvelle bonification indiciaire dans les services déconcentrés du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle,

Arrêtent :

Art. 1<sup>er</sup>. – L'annexe de l'arrêté du 14 décembre 2007 susvisé est remplacée par l'annexe figurant au présent arrêté.

Art. 2. – Les dispositions du présent arrêté prennent effet à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2012.

Art. 3. – Le présent arrêté sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 13 septembre 2012.

*Le ministre du travail, de l'emploi,  
de la formation professionnelle  
et du dialogue social,*

MICHEL SAPIN

*La ministre de la réforme de l'Etat,  
de la décentralisation  
et de la fonction publique,*

MARYLISE LEBRANCHU

*Le ministre délégué  
auprès du ministre de l'économie et des finances,  
chargé du budget,*

JÉRÔME CAHUZAC

### A N N E X E

DÉSIGNATION DE L'EMPLOI	NIVEAU des responsabilités exercées	NOMBRE D'EMPLOIS	NOMBRE DE POINTS par emploi
Secrétaire de la commission technique d'orientation et de reclassement professionnel (COTOREP) : - dans 30 départements au titre de la politique de la ville (1) ; - dans les autres départements.	B	13 29	30 25
Contrôle hors section d'inspection, spécialisé dans la répression du travail clandestin et des trafics de main-d'œuvre : - dans 30 départements au titre de la politique de la ville (1) ; - dans les autres départements.	B	42 16	24 19

DÉSIGNATION DE L'EMPLOI	NIVEAU des responsabilités exercées	NOMBRE D'EMPLOIS	NOMBRE DE POINTS par emploi
Responsable du secrétariat particulier des directeurs régionaux des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, des directeurs d'unité territoriale, des directions des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi et de la direction de la cohésion sociale, du travail, de l'emploi et de la population – Saint-Pierre-et-Miquelon.	B ou C	120	14
Secrétaire adjoint de la commission technique d'orientation et de reclassement professionnel (COTOREP) : - dans 30 départements au titre de la politique de la ville (1) ; - dans les autres départements.	B	1 3	20 15
Responsable de section administrative et financière dans les directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi.	B	125	18
Responsable de la gestion du personnel dans les directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi.	B	22	18
Correspondant formation, action sociale ou communication dans les directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi.	B	58	20
Contrôle sur place, au sein des groupes régionaux de contrôle, d'organismes dont le produit comptable annuel est égal ou supérieur à 153 000 € ou d'entreprises concourant au développement de la formation continue et dont l'effectif moyen annuel est égal ou supérieur à 500 salariés.	B	51	25
Assistant de service social du personnel.	B	8	25
Régisseur d'avances et de recettes.	A ou B	22	25
Responsable du contrôle de la main-d'œuvre étrangère.	B	82	19
Gestionnaire régional de masse salariale dans les directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi.	B ou C	30	18
Responsable d'un service régional de gestion administrative et de paie dont l'effectif moyen est égal ou supérieur à 1 500 agents.	A ou B	1	20
Adjoint au responsable d'un service régional de gestion administrative et de paie dont l'effectif moyen est égal ou supérieur à 1 500 agents.	A ou B	2	18
(1) Alpes-Maritimes, Bouches-du-Rhône, Drôme, Haute-Garonne, Gironde, Hérault, Isère, Loire-Atlantique, Loiret, Marne, Meurthe-et-Moselle, Moselle, Nord, Oise, Pas-de-Calais, Bas-Rhin, Haut-Rhin, Rhône, Seine-Maritime, Seine-et-Marne, Yvelines, Tarn, Var, Vaucluse, Essonne, Hauts-de-Seine, Seine-Saint-Denis, Val-de-Marne, Val-d'Oise et La Réunion.			

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 17 août 2012

### **Avis relatif au renouvellement d'agrément d'une agence de mannequins pour l'engagement d'enfants mannequins**

NOR : ETST1231827V

Par arrêté du préfet de la région Pays de la Loire, préfet de la Loire-Atlantique, en date du 25 mai 2012, en application de l'article R. 7124-23 du code du travail, le renouvellement de l'agrément pour l'emploi d'enfants mannequins à l'agence LILI M, sise 14 *ter*, rue Talensac, 44000 Nantes, est accordé.

Le renouvellement de l'agrément est valable un an à compter du 25 mai 2012 et concerne l'embauche des enfants âgés de moins de 16 ans.

En vertu de l'article R. 7124-33 du code du travail, la part de rémunération (salaires et droits annexes) versée à la Caisse des dépôts et consignations, sur un compte ouvert au nom de l'enfant, est de 90 %, 10 % étant versés au représentant légal de l'enfant.

#### *Voies de recours*

- La présente décision peut être contestée dans un délai de deux mois à compter de sa notification par voie de :
- recours hiérarchique auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, direction générale du travail, 39-43, quai André-Citroën, 75902 Paris Cedex 15 ;
  - recours contentieux auprès du tribunal administratif de Nantes, 6, allée de l'Ile-Gloriette, 44041 Nantes Cedex 01.



## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 25 août 2012

### **Avis relatif à la modification d'une licence d'agence de mannequins**

NOR : ETST1232655V

Par un arrêté du responsable de l'unité territoriale de Paris de la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de la région d'Ile-de-France, pris le 17 juillet 2012 par délégation du préfet de la région d'Ile-de-France, préfet de Paris, il est procédé à la modification de la licence d'agence de mannequins n° 81 du 21 juin 2010 attribuée à Mme Frédérique Berthelot suite à la modification de la forme juridique de l'entreprise le 28 juin 2012.

#### *Voies de recours*

- La présente décision peut être contestée dans un délai de deux mois à compter de sa notification par voie de :
- recours hiérarchique auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, direction générale du travail, 39-43, quai André-Citroën, 75902 Paris Cedex 15 ;
  - recours contentieux auprès du tribunal administratif de Paris, 7, rue de Jouy, 75004 Paris.

## TEXTES PARUS AU *JOURNAL OFFICIEL*

■ *Journal officiel* du 25 août 2012

### **Avis relatif au renouvellement d'agrément d'une agence de mannequins pour l'engagement d'enfants mannequins**

NOR : ETST1232656V

Par décision du responsable de l'unité territoriale de Paris de la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de la région d'Ile-de-France, prise le 16 juillet 2012 par délégation du préfet de la région d'Ile-de-France, préfet de Paris, en application de l'article R. 7124-23 du code du travail, le renouvellement de l'agrément pour l'emploi d'enfants mannequins à l'agence Viva Models, sise 15, rue Duphot, 75001 Paris, est accordé.

Le renouvellement de l'agrément est valable un an à compter du 22 septembre 2012 et concerne l'embauche des enfants âgés d'au moins 3 mois.

En vertu de l'article R. 7124-33 du code du travail, la part de rémunération (salaires et droits annexes) versée à la Caisse des dépôts et consignations, sur un compte ouvert au nom de l'enfant, est de 90 %, 10 % étant versés au représentant légal de l'enfant.

#### *Voies de recours*

- La présente décision peut être contestée dans un délai de deux mois à compter de sa notification par voie de :
- recours hiérarchique auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, direction générale du travail, 39-43, quai André-Citroën, 75902 Paris Cedex 15 ;
  - recours contentieux auprès du tribunal administratif de Paris, 7, rue de Jouy, 75004 Paris.

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 25 août 2012

### **Avis relatif au renouvellement d'agrément d'une agence de mannequins pour l'engagement d'enfants mannequins**

NOR : ETST1232658V

Par décision du responsable de l'unité territoriale de Paris de la direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de la région d'Ile-de-France, prise le 16 juillet 2012 par délégation du préfet de la région d'Ile-de-France, préfet de Paris, en application de l'article R. 7124-23 du code du travail, le renouvellement de l'agrément pour l'emploi d'enfants mannequins à l'agence DI TO DI, sise 17, rue des Petits-Champs, 75001 Paris, est accordé.

Le renouvellement de l'agrément est valable un an à compter du 17 juillet 2012 et concerne l'embauche des enfants âgés d'au moins 3 mois.

En vertu de l'article R. 7124-33 du code du travail, la part de rémunération (salaires et droits annexes) versée à la Caisse des dépôts et consignations, sur un compte ouvert au nom de l'enfant, est de 90 %, 10 % étant versés au représentant légal de l'enfant.

#### *Voies de recours*

- La présente décision peut être contestée dans un délai de deux mois à compter de sa notification par voie de :
- recours hiérarchique auprès du ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, direction générale du travail, 39-43, quai André-Citroën, 75902 Paris Cedex 15 ;
  - recours contentieux auprès du tribunal administratif de Paris, 7, rue de Jouy, 75004 Paris.

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 28 août 2012

### **Avis de vacance d'un emploi de directeur adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi de Mayotte**

NOR : ETSF1232765V

L'emploi de directeur adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi (DIECCTE) de Mayotte, responsable du pôle « politique du travail », sera vacant à compter du 22 octobre 2012. Il s'agit d'un emploi DATE 5. La direction est située rue de Mahabou à MAMOUDZOU (97600).

Créées par décret n° 2009-1377 du 10 novembre 2009, modifié, relatif à l'organisation et aux missions des directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, les DIRECCTE constituent des services déconcentrés communs au ministère de l'économie et des finances, au ministère du commerce extérieur, au ministère du redressement productif, au ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et au ministère de l'artisanat, du commerce et du tourisme. Elles assurent, sous l'autorité du préfet de région, le pilotage coordonné des politiques publiques, du développement économique, du travail, de l'emploi de protection du consommateur et de régulation des marchés.

Placé sous l'autorité du directeur des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, le directeur adjoint, responsable du pôle « politique du travail » est chargé de la mise en œuvre de la politique du travail au niveau local et des actions d'inspection de la législation du travail, en application des dispositions du décret n° 2009-1377 du 10 novembre 2009 précité.

La politique du travail notamment pour objectif l'évolution et l'adaptation du droit, son effectivité et le respect de l'ordre public social, garants d'une protection adéquate des salariés et de la compétitivité des entreprises. Elle recouvre quatre champs principaux :

- les relations individuelles du travail, la durée du travail et les salaires qui constituent les droits fondamentaux organisant les relations entre les employeurs et les salariés ;
- les relations collectives de travail qui intègrent plusieurs dimensions : la mise en place et le fonctionnement des institutions représentatives du personnel, la mesure de la représentativité des acteurs du dialogue social, l'appui et l'impulsion du dialogue social territorial, la prévention et le règlement des conflits collectifs ;
- l'hygiène, la sécurité et la santé au travail ;
- la lutte contre le travail illégal tant dans les actions de prévention que de contrôle.

Les candidats doivent remplir les conditions statutaires posées par l'article 15 du décret n° 2009-360 du 31 mars 2009 modifié relatif aux emplois de l'administration territoriale de l'Etat.

Des renseignements complémentaires peuvent être obtenus auprès de Mme Corinne Crevot, (dgp.rh@direccte.gouv.fr ou 01-44-38-37-23).

Conformément aux dispositions de l'article 9 du décret n° 2009-360 du 31 mars 2009 précité, les candidatures doivent être adressées, dans un délai de trente jours à compter de la date de publication du présent avis au *Journal officiel*, à l'adresse suivante : délégation générale de pilotage des DIRECCTE et des DIECCTE (DGP), pôle RH, 39-43, quai André-Citroën, 75739 Paris Cedex 15 ou par voie électronique sur la boîte : dgp.rh@direccte.gouv.fr. Elles devront comporter, au minimum, une lettre de motivation et un *curriculum vitae* détaillé.

S'agissant de services déconcentrés communs, cet avis de vacance est également publié dans le présent *Journal officiel* sous le timbre du ministère de l'économie et des finances.

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 31 août 2012

### **Avis de vacance d'un emploi de directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi d'Ile-de-France**

NOR : ETSF1233007V

L'emploi de directeur régional adjoint des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi (DIRECCTE) d'Ile-de-France, responsable du pôle « politique du travail », est vacant à compter du 1<sup>er</sup> mai 2012. Il s'agit d'un emploi DATE 2. La direction régionale est située au 19, rue Madeleine-Vionnet à Aubervilliers (93).

Créées par décret n° 2009-1377 du 10 novembre 2009, modifié, relatif à l'organisation et aux missions des directions régionales des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, les DIRECCTE constituent des services déconcentrés communs au ministère de l'économie et des finances, au ministère du commerce extérieur, au ministère du redressement productif, au ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et au ministère de l'artisanat, du commerce et du tourisme. Elles assurent, sous l'autorité du préfet de région, le pilotage coordonné des politiques publiques, du développement économique, du travail, de l'emploi de protection du consommateur et de régulation des marchés.

Placé sous l'autorité du directeur régional des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, le directeur régional adjoint, responsable du pôle « politique du travail » est chargé de la mise en œuvre de la politique du travail au niveau régional et local et des actions d'inspection de la législation du travail, en application des dispositions du décret n° 2009-1377 du 10 novembre 2009 précité.

La politique du travail notamment pour objectif l'évolution et l'adaptation du droit, son effectivité et le respect de l'ordre public social, garants d'une protection adéquate des salariés et de la compétitivité des entreprises. Elle recouvre quatre champs principaux :

- les relations individuelles du travail, la durée du travail et les salaires qui constituent les droits fondamentaux organisant les relations entre les employeurs et les salariés ;
- les relations collectives de travail qui intègrent plusieurs dimensions : la mise en place et le fonctionnement des institutions représentatives du personnel, la mesure de la représentativité des acteurs du dialogue social, l'appui et l'impulsion du dialogue social territorial, la prévention et le règlement des conflits collectifs ;
- l'hygiène, la sécurité et la santé au travail ;
- la lutte contre le travail illégal tant dans les actions de prévention que de contrôle.

Les candidats doivent remplir les conditions statutaires posées par l'article 13 du décret n° 2009-360 du 31 mars 2009 relatif aux emplois de l'administration territoriale de l'Etat.

Des renseignements complémentaires peuvent être obtenus auprès de Mme Corinne Crevot, (dgp.rh@direccte.gouv.fr ou 01-44-38-37-23).

Conformément aux dispositions de l'article 9 du décret n° 2009-360 du 31 mars 2009 modifié relatif aux emplois de direction de l'administration territoriale de l'Etat, les candidatures doivent être adressées, dans un délai de trente jours à compter de la date de publication du présent avis au *Journal officiel*, à l'adresse suivante : délégation générale de pilotage des DIRECCTE et des DIECCTE (DGP), pôle RH, 39-43, quai André-Citroën, 75739 Paris Cedex 15 ou par voie électronique sur la boîte : dgp.rh@direccte.gouv.fr. Elles devront comporter, au minimum, une lettre de motivation et un *curriculum vitae* détaillé.

S'agissant de services déconcentrés communs, cet avis de vacance est également publié dans le présent *Journal officiel* sous le timbre du ministère de l'économie et des finances.

## TEXTES PARUS AU JOURNAL OFFICIEL

■ *Journal officiel* du 12 septembre 2012

### **Avis de vacance de l'emploi de directeur des entreprises, de la concurrence de la consommation, du travail et de l'emploi de la Martinique**

NOR : ETSF1234143V

1. L'emploi de directeur des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi (DIECCTE) de Martinique sera prochainement vacant. Il s'agit d'un emploi de directeur de l'administration territoriale de l'Etat classé en groupe II.

En application des dispositions de l'article 9 du décret n° 2009-360 du 31 mars 2009 relatif aux emplois de direction de l'administration territoriale de l'Etat, les candidatures doivent être adressées, dans un délai de trente jours à compter de la publication du présent avis au *Journal officiel*, à l'adresse suivante :

Délégation générale au pilotage des DIRECCTE et des DIECCTE (DGP), pôle RH, 39-43, quai André-Citroën, 75739 Paris cedex 15 ou par voie électronique à [dgp.rh@direccte.gouv.fr](mailto:dgp.rh@direccte.gouv.fr). Les candidatures devront comporter, au minimum, une lettre de motivation et un *curriculum vitae* détaillé.

2. Aux termes du chapitre III du décret n° 2012-1582 du 17 décembre 2010 relatif à l'organisation et aux missions des services de l'Etat dans les départements et les régions d'outre-mer, à Mayotte et à Saint-Pierre-et-Miquelon, les DIECCTE constituent des services déconcentrés communs au ministère de l'économie et des finances, au ministère du commerce extérieur, au ministère du redressement productif, au ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social et au ministère de l'artisanat, du commerce et du tourisme. Elles sont chargées :

- de la politique du travail et des actions d'inspection de la législation du travail ;
- des actions de développement des entreprises et de l'emploi, notamment dans les domaines de l'innovation et de la compétitivité des entreprises, du marché du travail, de la formation professionnelle continue, de l'industrie, du commerce, de l'artisanat, des professions libérales, des services et du tourisme, ainsi que de celles, dans les domaines de l'intelligence économique et de la sécurité économique ;
- des actions de contrôle du bon fonctionnement des marchés et des relations commerciales entre entreprises ainsi que de la mise en œuvre des politiques relatives à la protection économique et à la sécurité des consommateurs ainsi que des actions de contrôle dans le domaine de la métrologie.

Le directeur des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi, est chargé, sous l'autorité du préfet – à l'exception des missions relatives aux actions d'inspection de la législation du travail, d'une part, et des pouvoirs d'enquête et d'investigation exercés sous le contrôle de l'autorité judiciaire, d'autre part – du pilotage et de la mise en œuvre des politiques susmentionnées. Il coordonne l'activité des pôles « politique du travail », « entreprises, emploi et économie », « concurrence, consommation, répression des fraudes et métrologie » et du secrétariat général.

Il a autorité sur l'ensemble des agents affectés au sein de la direction.

Les effectifs de la DIECCTE de Martinique s'élèvent à 109 emplois. Cette direction est située au centre administratif Delgrès à Fort-de-France (972).

3. Le candidat doit disposer d'une expérience en matière de coordination de l'activité de services aux compétences variées, de management et d'animation d'équipes.

Il doit savoir faire preuve de réelles capacités relationnelles au service de la conduite du dialogue social, de l'intégration des services regroupés au sein de la DIECCTE et de la concertation avec les divers partenaires qui concourent localement à la mise en œuvre des politiques publiques.

En outre, il doit remplir les conditions statutaires posées par l'article 15 du décret n° 2009-360 du 31 mars 2009 précité.

Tous renseignements complémentaires peuvent être obtenus auprès de M. Jean-Paul Mimeur, délégué général au pilotage des DIRECCTE et des DIECCTE ([jean-paul.mimeur@direccte.gouv.fr](mailto:jean-paul.mimeur@direccte.gouv.fr) / 01-44-38-37-03), de M. Jean Le Gac, responsable du pôle ressources humaines de la DGP ([jean.le-gac@direccte.gouv.fr](mailto:jean.le-gac@direccte.gouv.fr) / 01-44-38-37-32) et de Mme Corinne Crevot, chargée de mission ([corinne.crevot@direccte.gouv.fr](mailto:corinne.crevot@direccte.gouv.fr) / 01-44-38-37-23).

La DIECCTE regroupant des services déconcentrés communs à plusieurs ministères, cet avis de vacance est également publié dans le présent *Journal officiel* sous le timbre du ministère de l'économie et des finances.